



PRÁCTICA REFLEXIVA DE LA TUTORÍA ACADÉMICA. PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN PARA FORTALECER COMPETENCIAS TUTORIALES EN EMS

Eje temático: La tutoría como acción formativa de docentes y estudiantes

Nivel : Licenciatura

Maribel Vargas Barrios, mary6920@hotmail.com

Escuela Normal Superior del Estado de México/ Centro de Asistencia Psicopedagógica/Programa de Tutoría.

RESUMEN

A partir de la relevancia que la tutoría ha cobrado en los planes de estudio actuales, se presenta un análisis teórico metodológico del diseño, desarrollo y resultados de una propuesta de actualización, dirigida a Docentes y orientadores de la Zona Escolar No. 15 de Bachillerato General, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio extraído del total de la población. El diseño de este documento es de tipo pre experimental de una sola muestra (Pick, 2007). Esta es una investigación cualitativa, el tipo de estudio es descriptivo porque permite explorar las competencias de los tutores/docentes en la acción tutorial, con el objeto de desarrollarlas, extrapolar los resultados obtenidos y realizar algunas generalizaciones acerca de dicha población. Para ello se establece el diseño y el desarrollo de un curso taller denominado “La Práctica reflexiva de la tutoría académica” con el cual se pretende explorar el desarrollo de las competencias tutoriales de docentes tutores de EMS, mediante una práctica reflexiva que les permita sensibilizarse y aceptar su papel en la acción tutorial, para que la pongan en marcha mediante las directrices del SiNaTa con un enfoque humano centrado en la inteligencia emocional y la resiliencia.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la Educación Media Superior, uno de los principales problemas que enfrenta son los altos niveles de rezago y deserción de sus estudiantes, debido a factores económicos, sociales, familiares,



culturales, etc. Lo anterior cobra tal relevancia que la RIEMS 2008 contempla en uno de sus cuatro ejes denominado mecanismos de gestión, la planeación y organización de actividades de orientación educativa y tutorías para ofrecer a los estudiantes un servicio compensatorio para contribuir a mejorar el aprovechamiento escolar, el desarrollo de competencias señaladas en el marco curricular común, así como, incrementar los índices de eficiencia terminal y disminuir la reprobación, y la deserción. De este modo es como el ámbito de la tutoría reviste una gran importancia porque forma parte del ámbito curricular de la EMS de ahí su vigencia y actualidad.

Sin embargo, su puesta en marcha, no ha sido un asunto sencillo, pues son los maestros quienes deberán jugar el papel de tutores, como parte de las funciones inherentes a la docencia y eso no ha sido fácil de aceptar, pues representa mayores compromisos y tareas por desarrollar. La más de las veces sin un pago extra.

Con base en lo anterior, fue necesario realizar un estudio dirigido a Docentes y orientadores de la Zona Escolar No. 15 de Bachillerato General, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio extraído del total de la población. El diseño de este documento es de tipo pre experimental de una sola muestra (Pick, 2007). Esta es una investigación cualitativa, el tipo de estudio es descriptivo porque permite explorar las competencias de los tutores/docentes en la acción tutorial, con el objeto de desarrollarlas, extrapolar los resultados obtenidos y realizar algunas generalizaciones acerca de dicha población. Para ello se establece el diseño y el desarrollo de un curso taller denominado “La Práctica reflexiva de la tutoría académica” con el cual se pretende Explorar el desarrollo de las competencias tutoriales de docentes tutores de EMS, mediante una práctica reflexiva que les permita sensibilizarse y aceptar su papel en la acción tutorial, para que la pongan en marcha mediante las directrices del SiNaTa con un enfoque humano centrado en la inteligencia emocional y la resiliencia.

Sus objetivos son tres:

- Promover la practica reflexiva del tutor, con una metodología específica a través del uso del diario para sensibilizarlo sobre la relevancia de la Acción tutorial.
- Explorar y fortalecer las competencias de los tutores, con base en el SiNaTA, para lograr un buen desempeño de la Acción tutorial.



- Instrumentar una propuesta de intervención para el desarrollo del Programa de Acción Tutorial con un enfoque humano centrado, en la Inteligencia Emocional y la Resiliencia.

Por último, es importante enunciar que la hipótesis que en cuestión expresa lo siguiente: “El diseño y desarrollo de un curso taller sustentado en la práctica reflexiva del tutor, fortalecerá el desarrollo de sus competencias tutoriales (conocimientos, habilidades y actitudes), con base en las directrices del SiNaTA con un enfoque humano, centrado en la Inteligencia Emocional y la Resiliencia.

DESARROLLO

El estudio se dirigió a docentes y orientadores de la Zona Escolar No. 15 de Bachillerato General, seleccionados de manera aleatoria por la supervisión escolar, quien solicitó a 8 docentes que ejercieran la tutoría en cada una de sus 5 instituciones. Se inscribieron 41 docente de los cuáles concluyeron 28, con un porcentaje de asistencia de 77.5% y un Porcentaje de desempeño del 65.5 %.

El Diseño fue de tipo pre experimental de una sola muestra (Pick, 2007), puesto que se trabajó con un muestreo probabilístico aleatorio extraído del total de la población comprendida en la Zona escolar No. 15 de bachillerato general. Esta fue una investigación cualitativa, el tipo de estudio fue descriptivo porque permitió explorar las competencias de los tutores/docentes en la acción tutorial, con el objeto de desarrollarlas, extrapolar los resultados obtenidos y realizar algunas generalizaciones acerca de dicha población.

Los instrumentos que se emplearon fueron:

1. Un instrumento diagnóstico inicial aplicado mediante un formulario de google.
2. Un instrumento de valoración del desempeño en la Acción Tutorial, aplicado mediante un formulario de google y retomado del documento de Lineamientos de Acción tutorial, emitido por la SEP.
3. Un re test de ambos instrumentos. aplicados de manera presencial.
4. Seguimiento al desempeño del Curso Taller en Excel.
5. Una escala de autoevaluación.



6. Una rúbrica de coevaluación.
7. Una encuesta de 9 cuestionamientos sobre el desarrollo del Programa de tutoría en las instituciones de los participantes.

La evaluación de los productos y los aprendizajes fue continua y permitió concentrar herramientas para el análisis de sus avances. Estos procesos de evaluación incluyeron un test y un re test que triangulado con las demás herramientas de evaluación pudo dar cuenta del antes y el después de cada uno de los participantes y del grupo en su conjunto.

El desarrollo del Curso Taller denominado “*La Práctica reflexiva de la tutoría académica*” fue llevado a cabo con el respaldo de una guía didáctica, documento diseñado para los participantes, el cual explicó de manera detallada el desarrollo del curso taller, su estructura fue la siguiente: una presentación, los actores o destinatarios a los cuáles fue dirigido, el propósito, los contenidos por módulo, la metodología, la forma de evaluación y el calendario de actividades por módulo. Este documento presenta una panorámica de lo que el curso taller le ofrece al participante, así como los compromisos y tareas con que deberá cumplir, durante su puesta en marcha.

El pre test y el post test constan de tres partes: la primera tiene que ver con datos de identificación, personales, profesionales y laborales, ésta información permitió conocer la naturaleza del grupo (nombre, edad, formación, perfil, antigüedad en la docencia, condición laboral, experiencia en tutoría, número de tutorados que atiende y horarios de atención). La segunda parte contiene 11 planteamientos que tienen que ver con sus saberes relacionados con los contenidos del Curso Taller y en la tercera parte se integra un instrumento que sirve para que el tutor valore su desempeño en la Acción tutorial, este documento se desprende del Documento denominado: “Lineamientos para la Acción Tutorial emitido por la Dirección General de Bachillerato.

RESULTADOS. Al contrastar los resultados del pre test con el re test, se encontró lo siguiente: Durante la aplicación del pre test, el 75% de los participantes dijo ser tutor por asignación o porque es parte de su función y sólo el 21% indicó que lo hace por convicción. Las respuestas del post test, muestran que el 77% dijo ser tutor por asignación o porque es parte de su función y el 19% dijo que por convicción, esto determina en gran parte el éxito o fracaso de cualquier programa porque si se hace sólo para cumplir, es difícil involucrarse en la naturaleza de la Acción Tutorial. Sin embargo, el pequeño incremento que se observa entre la primera y la



segunda aplicación, también refleja el incremento a la aceptación de que se es tutor porque es parte de su función, lo cual fortalece al programa. Por último, también es importante mencionar que hubo en el grupo docentes que no son tutores y que formaron parte del proceso, con la finalidad de involucrarse con el Programa.

Durante el pre test, se pudo identificar que los participantes tenían un escaso conocimiento de las competencias docentes y las confundían principalmente con características personales de los tutores e incluso hubo quienes dijeron que no las conocían. Durante el post test, siguió predominando la confusión entre competencias y características personales, pero se observó mayor claridad en la comprensión del concepto al incrementarse considerablemente la frecuencia y la precisión con que se enunciaron las competencias. La razón por la que se mencionan con tanta frecuencia las características personales que finalmente son las que facilitan el desarrollo de las competencias, tiene que ver con el proceso de sensibilización que prevaleció a lo largo del curso y que tiene que ver con la importancia de fortalecerse como personas para poder ayudar y acompañar a los estudiantes tanto académica como personalmente.

Para el desarrollo de la práctica reflexiva, a cada participante se le entregó un cuadernillo en blanco y se les pidió que lo personalizaran para que lo utilizaran como su diario de análisis de su Acción Tutorial. Durante la revisión de los diarios se pudo observar que este ejercicio resultó de difícil comprensión en algunos casos por la dificultad para apegarse a una metodología determinada, para su desarrollo; pero también se pudo observar mucha resistencia para el mismo, incluso hubo orientadores que dijeron que ellos llevaban una bitácora de seguimiento y que si con ella era suficiente o que si era lo mismo. La realidad es que al docente le cuesta trabajo escribir y si además es sobre sí mismo, pues resulta doblemente complicado. Al realizar la revisión de los diarios se encontró lo siguiente:

- Se utilizó para desarrollar las actividades del Curso Taller
- Para tomar apuntes
- Se observó que no había claridad entre el tipo de metodología que habían elegido y la forma en que lo estaban trabajando.
- Muchos diarios estaban en blanco.



- En otros se encontraron seguimientos personales a situaciones concretas en la conducción como: el enojo.
- Y en nueve diarios se encontraron descripciones de sesiones de tutoría, con algunas reflexiones sobre la conducción y también sobre el seguimiento a sus estudiantes.

Entre el pre test y el pos test se observan diferencias muy significativas en cuanto al conocimiento de documentos oficiales de la tutoría académica en EMS.

- Del 43% de los docentes que decían no conocer ningún documento oficial en la primera aplicación, sólo el 1% dejó en blanco su respuesta en el post test. Los documentos más mencionados en el post test fueron: El acuerdo # 9 (10%), el de Lineamientos de la Acción tutorial (16%) y el SiNaTA (Sistema Nacional de tutorías) con el 28%, esto se refleja debido a que fue con los documentos que más se trabajó durante el curso taller, aunque los demás también fueron revisados y consultados.
- Esto habla de que los docentes tutores de EMS, han tenido acercamientos nulos o incipientes a la normatividad y a los documentos de sustento del Programa de Tutoría, lo cual, justifica su desconocimiento sobre el programa y sobre todo su resistencia a involucrarse en el mismo, pues no han sido sensibilizados sobre su importancia, ni capacitados o han recibido información de manera muy ineficaz.

Con base en la definición que los autores presentan sobre Inteligencia Emocional, se pudo observar que la mayor parte del grupo entiende lo que es la Inteligencia Emocional, pero sólo un 40% es capaz de dar una definición y explicación más argumentada.

Respecto de la definición de Resiliencia, se fortaleció la noción de la definición en el grupo, pero sólo un 20% logró además, identificar sus pilares y sus componentes.

Existe mucha varianza en cuanto a la cantidad de instrumentos y herramientas que enuncian y la frecuencia con que las mencionan, esto refleja varios elementos de análisis:

- Mencionan más estrategias más que herramientas o formatos y eso refleja la confusión que existe entre ambos elementos.



- Los aspectos enunciados con mayor frecuencia fueron: Entrevista inicial, test, autobiografía (aunque esta es una estrategia, como existe un formato de diseño, por eso se mencionó), diario (éste no se mencionó en el pre test y puede ser porque se estuvo llevando durante el curso, pero también puede equivaler a la bitácora de orientación), Plan de vida (ocurre lo mismo que con la autobiografía, es una estrategia, pero existe un formato para su diseño) y ficha biopsicosocial.
- Otro aspecto que es importante mencionar, es que no debemos olvidar que el 65% de los integrantes del grupo son orientadores y las herramientas que más se mencionaron son básicas en el desempeño de esta función, lo cual permite inferir que las funciones de orientación y de tutoría se superponen.
- Así mismo, existen muchas herramientas que se mencionaron en el pre test y que ya no se mencionaron en el pos test, esto también refleja inconsistencia en su manejo.
- Por último, los resultados de este cuadro reflejan un proceso de simulación y de superposición de funciones. Hay simulación porque no se observa consistencia en el uso de formatos y herramientas y al mismo tiempo se observa que la función del orientador que funge como tutor con facilidad se camufla y puede generar confusión en el estudiante.

A pesar del número de estrategias y actividades enunciadas, se observa poca consistencia en cuanto al seguimiento académico de los estudiantes, es decir no se observan planteamientos específicos respecto del conocimiento, análisis e información sobre calificaciones, esto refleja que no hay un seguimiento concreto del desempeño académico de los estudiantes y ésta es una función primordial del tutor.

Tanto al principio como al final del curso, los docentes tutores que participaron tienen claro cuáles son las prioridades de la tutoría como programa, sin embargo, sólo se observan algunas prioridades concretas. Lo anterior muestra que no hay un rumbo definido en los Planes de Acción Tutorial.

En la *tercera* parte de esta aplicación, se integró un instrumento que sirvió para que el tutor valore su desempeño en la Acción tutorial, este documento se desprende del Documento denominado: "Lineamientos para la Acción Tutorial" emitido por la Dirección General de Bachillerato, el instrumento evalúa las competencias del tutor y sus características personales:



Los resultados indican que tanto al principio como al final del Curso Taller, los docentes consideran que su desempeño es de suficiente a adecuado. Sin embargo, al contrastar estos resultados con los procesos de valoración al desempeño que se llevaron a lo largo del curso taller, los resultados fueron muy diferentes.

Las herramientas utilizadas para la valoración de su desempeño evidenciaron algunas inconsistencias respecto de la idea que tiene el docente tutor sobre su desempeño y la realidad observada a lo largo del curso taller.

Al final del curso taller y mediante la escala de autoevaluación, los participantes dijeron haber aprendido: A desempeñarse con mayor responsabilidad, a desarrollar mayores habilidades para la organización, a conocer como se hace un portafolio electrónico, las funciones y perfil de un tutor, a promover la cultura a través de la tutoría, actividades y estrategias para la Acción tutorial, conocer los documentos rectores de la Acción tutorial, a encontrarle el sentido a la tutoría: ayudar a los estudiantes, a reestructurar el Plan de Acción tutorial con un enfoque claro y definido a reconocer a la Inteligencia emocional y resiliencia como elementos fundamentales en la personalidad del tutor, el uso del diario de campo con una metodología definida a que no se puede dar lo que no se tiene, a conocer a los tutorados, para saber que necesitan, los factores de riesgo y protección, código ético del tutor, inteligencia emocional y resiliencia, el intercambio de ideas y nuevos conocimientos con mente abierta, que la tutoría es acompañamiento, no asesoría ni cátedra, el valor de la tutoría entre pares, a revalorar su función docente a desarrollar un Plan de vida, a identificar cosas personales y familiares, que impiden el crecimiento profesional y a utilizar herramientas digitales para promover el trabajo en equipo, entre otras.

El diseño y desarrollo de un curso taller sustentado en la práctica reflexiva del tutor, fortaleció el desarrollo de las competencias tutoriales (conocimientos, habilidades y actitudes), con base en las directrices del SiNaTA con un enfoque humano, centrado en la Inteligencia Emocional y la Resiliencia y que las generalizaciones encontradas son inherentes a toda la población debido al tipo de muestra utilizado en este diseño de investigación, por lo tanto la hipótesis se declaró nula, es decir que NO existen diferencias entre la muestra y el total de la población y de este modo es posible conocer a la población con base en el estudio de la muestra (Pick, 2007).



CONCLUSIONES

Como se observa, tanto al principio como al final del Curso Taller los docentes consideran que sus competencias son en su mayoría adecuadas para el ejercicio de la tutoría, sin embargo, al contrastar el seguimiento que se realizó a lo largo del Curso taller, con las competencias y las funciones que enuncian los documentos rectores se puede concluir lo siguiente:

- Hay impuntualidad en la entrega de trabajos.
- El manejo de la TIC es un área de oportunidad generalizada, aún cuando saben que es indispensable para los procesos de seguimiento y evaluación a los cuáles están sometidos actualmente.
- Presentan dificultades para organizar trabajo y tiempos.
- Se resisten a la comprensión lectora y a la escritura (Reportes de lectura escuetos y diarios en muchos casos casi en blanco).
- Fueron honestos al expresar el porqué de su desempeño.
- Falta de formación, resistencia y apatía al trabajo colaborativo.
- Se conocen muchas herramientas y estrategias para el desarrollo de la tutoría, sobre todo en el caso de los orientadores quienes en su mayoría tiene formación e Psicología, pero no existe un uso sistematizado de ellas, en el mejor de los casos se realizan acciones aisladas.
- Sólo la mitad del grupo planea la Acción Tutorial.
- Reconocen que no todos los docentes tienen las características personales para ser tutores (Fase actitudinal de la competencia).
- La canalización es incipiente.
- Aún es frecuente que se confunda a la tutoría con la asesoría debida a falta de información y confusión de las autoridades escolares.
- Aunque todas las escuelas de la zona, reconocen que se está trabajando el Programa de tutoría, no en todas existe una verdadera institucionalización del mismo, debido a que:
 - Nombran tutores sin descarga horaria o con horas asignadas.
 - No se sistematiza la organización de los horarios para la tutoría.



- No se proveen los espacios físicos para su desarrollo, la mayoría de los tutores tienen que improvisarlos.
 - Existe desarticulación o empalme de funciones entre el Departamento de orientación educativa con tutoría y asesoría académica.
 - No hay comunicación entre el docente y el tutor para conocer analizar la problemática académica o personal de los estudiantes en riesgo.
- Reconocen el impacto que tuvo en ellos el trabajo desde la inteligencia emocional y la resiliencia, al darse la oportunidad de reconocer situaciones personales que han obstaculizado su desarrollo profesional. Al mismo tiempo se dieron la oportunidad de diseñar sus planes de Acción tutorial, derivados de las propuestas de intervención que realizaron en colegiado por grados, centrando todas sus acciones y los sentidos de la tutoría en estas propuestas teóricas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Berthier Antonio. (2005). *El sistema de referencias Harvard*. [en línea]. Disponible en:
<http://www.conocimientoysociedad.com> [Consultado: 6 noviembre 2005]

Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires:Vergara.

Moreno, G. (2001). *Cómo investigar. Técnicas documental y de campo*. México:Edere

Pick, S. & López Velasco, A. (2007). *Cómo investigar en Ciencias Sociales*. México:Trillas.

Rivas, R. (2005). *Saber crecer. Resiliencia y espiritualidad*. México:URANO

SEP (2011). *Sistema Nacional de tutorías para educación media superior*. México:SEP
[http://cbta197.edu.mx/informacion/tutorias/Manual SINATA.pdf](http://cbta197.edu.mx/informacion/tutorias/Manual_SINATA.pdf)

SEP. (2008). *Lineamientos de la Acción Tutorial*. <http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/03-iacademica/04-actividadesparaescolares/acciontutorial/FI-LAT.pdf>



SEP. (2012). *Programa de Acción tutorial*. <http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/03-iacademica/04-actividadesparaescolares/acciontutorial/FI-PAT.pdf>