



MAPA ACADÉMICO: DISEÑO DE HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

Eje Temático: Los modelos educativos y la realidad de la tutoría en las prácticas institucionales.

Nivel: Licenciatura

Miguel Viveros Hidalgo, mviveros@enesmorelia.unam.mx

Sinhué Haro Corzo, sharo@enesmorelia.unam.mx

UNAM; Escuela Nacional de Estudios Superiores ENES Unidad Morelia; Coordinación de Tutorías

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la experiencia de la implementación del Plan de Acción Tutorial (PAT) de Ciencia de Materiales Sustentables en la Escuela Nacional de Educación Superior (ENES); Campus Morelia de la UNAM.

El rediseño del documento rector del Programa Institucional de Tutorías (PIT) y la Planeación e implementación de los Planes de Acción Tutorial PAT, sirven como eje de la narrativa del presente artículo.

El PIT recupera la justificación, los fines y la estructura metodológica que desde el inicio del Programa se plasmaron en los documentos de la institución. El desarrollo de la entidad, corto en temporalidad y con un rápido crecimiento en la oferta educativa que al momento llega a 11 programas de licenciatura de nueva creación ex profeso para este proyecto educativo, han marcado la necesidad de ir adaptando y consolidando la puesta en marcha de diversos Programas Institucionales de la UNAM, entre estos el PIT.

En un inicio, para la implementación del Programa, el primer PIT revisado para aprobación por el H Consejo Técnico en febrero del año 2013, propuso la creación de un Comité de Tutoría conformado por un Coordinador Institucional, representante ante el Sistema Institucional de Tutorías de la UNAM, y por un representante de cada una de las licenciaturas de la ENES. Este Comité de Tutorías estaba encargado de la implementación del PIT y un PAT general para todas las licenciaturas.



A partir de lo anterior en el semestre 2016-2 (Febrero-Junio 2016) la Coordinación del PIT y un grupo de docentes de las distintas licenciaturas, proponen el desarrollo de un ejercicio de evaluación como parte de las actividades del PAT llamado Mapeo Académico. Este ejercicio se desarrolló con las intenciones de:

1. concientizar a los estudiantes de sus compromisos académicos hacia el cierre del semestre,
2. conocer la percepción subjetiva del nivel de dificultad de cada una de las materias en las que participaban,
3. recuperar los criterios de evaluación para cada materia, así como los avances en calificaciones o retroalimentación recibida de sus docentes al momento del ejercicio de Mapeo.

Los resultados de este ejercicio de Mapeo Académico, propuso como destinatarios de la información a diferentes actores de las interacciones educativas, haciendo un énfasis en la discusión y revisión de los resultados por parte de los docentes tutores; pues como sugieren Rueda M y Canales A; 1997: *“se ha reconocido la importancia de lograr la participación de los profesores en los procesos evaluativos, sobre todo en aquellos en donde se espera modificar las prácticas a partir de los resultados obtenidos”*. Los actores potencialmente beneficiarios del Mapeo Académico son:

- a. Estudiantes
- b. Docentes - Tutores
- c. Coordinadores de Licenciatura
- d. Coordinador del Programa Institucional de Tutorías

El ejercicio de “Mapeo Académico” se aplicó por los tutores de dos *grupos clase*, durante dos sesiones de Tutoría en Modalidad Grupal. La Coordinación de PIT procedió a la Sistematización de la Información con el propósito de devolverle a los estudiantes, docentes-tutores y coordinador de la Licenciatura los resultados del ejercicio, con el propósito de involucrar a otros actores que participan en las licenciaturas. *“La participación de expertos, de los propios profesores y los estudiantes en el diseño y la puesta en marcha de un programa de evaluación resulta de vital importancia, no sólo como estrategia política para lograr la aceptación de la evaluación sino porque es insustituible la perspectiva local de los profesores.* Rueda M; 2006.

Se reconoce como principal objetivo de este ejercicio, el compartir una herramienta, Mapeo Académico, que aporta a los docentes la oportunidad de mejorar su Planeación Educativa, así como integrar estrategias de evaluación que vayan más allá del establecimiento de calificaciones, haciendo uso del espacio de tutorías grupales para la reflexión y para la mejora de la práctica educativa.



El Programa Institucional de Tutorías en la ENES Morelia

Se entiende por PIT al ... *“Documento general elaborado por las entidades que articula elementos de orden estratégico (objetivos, visión, misión). Define y organiza los propósitos, procesos y acciones, que realizan los actores centrales de la tutoría y todos los implicados en su desarrollo (autoridades, funcionarios, académicos y personal administrativo)”*. Gaceta Oficial UNAM; 23 de mayo de 2013.

El Objetivo General del PIT es ofrecer a los estudiantes orientación y apoyo para la toma de decisiones en su trayectoria educativa y para la solución de conflictos relacionados con el desempeño académico, favoreciendo la experiencia del universitario bajo el enfoque de formación integral. (PIT Documento Interno aprobado por H Consejo Técnico en mayo del 2016)

Para el logro de los objetivos establecidos y con base en los recursos materiales y humanos con los que cuenta la ENES Morelia, así como en respuesta a las características específicas de los programas de estudio y del contexto socio cultural de los estudiantes, se hace un énfasis en la atención de los tutorandos a partir de la siguiente modalidad:

1. *Modalidad Grupal: son grupos definidos en cada una de las licenciaturas bajo criterios específicos determinados por los recursos humanos con los que cuenta, así como por la etapa de formación de los estudiantes que se atienden. Está dirigida a todos los alumnos y para la conformación de cada grupo pretende facilitar la operatividad en la implementación de los Planes de Acción Tutorial, además del logro de los objetivos,.*

Plan de Acción Tutorial en la Licenciatura de Ciencia de Materiales Sustentables

Se reconoce como PAT lo propuesto en el documento de la Gaceta Oficial el 23 de mayo de 2013 de la UNAM: *“PAT es el documento elaborado por las entidades que contiene el conjunto de acciones específicas a través de las cuales se diseña el contenido y la ejecución de la tutoría en el contexto, necesidades e intereses de los alumnos, tomando como base los recursos humanos y materiales que tiene la escuela o facultad. Constituye un marco necesario para especificar criterios y procedimientos básicos”*.

Para poder ofertar a la totalidad de los estudiantes un PAT, se acordó y aprobó como requisito por el H. Consejo Técnico de la ENES, implementar la Tutoría en la Modalidad Grupal, siendo el primer criterio de agrupación de los estudiantes estar inscritos en un grupo - clase. El PAT se diseñó de acuerdo a las



particularidades que el Coordinador de cada licenciatura señaló, integrando los lineamientos del PIT que hace énfasis en la intervención del Tutor con base en las características de la etapa de formación del estudiante, esto es, con base en el semestre que se cursa:

Etapa 1. Semestres 1 y 2. Adaptación a la vida universitaria.

Objetivo: proporcionar información y orientación a los estudiantes en su proceso de adaptación al nuevo contexto de vida universitaria, que implica el desarrollo de habilidades como autonomía, organización de los recursos, administración del tiempo y el espacio, integración y participación en redes de apoyo, respuesta eficiente a la demanda académica, conocimiento del mapa curricular, entre otras

Etapa 2. Semestres 3 y 4. Delimitación disciplinaria y panorama profesional.

Orientar el desarrollo académico del estudiante a partir de la promoción de su autonomía, responsabilidad y fortalecimiento de competencias específicas de su disciplina para enfrentar compromisos académicos. Orientar a los estudiantes en la elección del área de profundización
Acompañar de manera individual a los alumnos que tengan rezago académico mediante el diseño de una ruta curricular y el uso de herramientas de estudio que le permita ir recuperando su situación.

Etapa 3. Semestres 5 y 6 Inserción al área de profundización y proyección profesional del estudiante

Orientar a los estudiantes en la elección de espacios para realizar Prácticas Profesionales y Servicio Social; así como en la indagación del tema de investigación para su proyecto de titulación.
Acompañar de manera individual a los alumnos que tengan rezago académico mediante el diseño de una ruta curricular y el uso de herramientas de estudio que le permita ir recuperando su situación.

Etapa 4. Semestres 7 y 8. Vinculación del estudiante con áreas de intervención profesional y preparación hacia su inserción en la vida laboral.

Objetivos: Acompañar de manera individual a los alumnos que tengan rezago académico mediante el diseño de una ruta curricular y el uso de herramientas de estudio que le permita ir recuperando su situación.

Orientar a los estudiantes en la definición de tema para su opción de titulación, así como en la transición a la vida laboral o continuidad en la formación académica.



Actividad de Tutoría: Mapeo Académico

Una de las tesis sobre las cuales se construye el ejercicio de Mapeo Académico es la posibilidad del ajuste en la práctica pedagógica, la esencia de la evaluación formativa. Una evaluación formativa de la interacción cotidiana de los elementos principales del Programa Educativo de la licenciatura de Ciencia de Materiales Sustentables durante un semestre:

- a. Percepción de la dificultad de las Materias
- b. Conocimiento de los criterios de evaluación para acreditar cada Materia
- c. Retroalimentación al desempeño del estudiante con base en los criterios de evaluación
- d. Enfoque de evaluación del docente en su materia

El ejercicio de Mapeo Académico se propuso como base para el desarrollo de una investigación aplicada y propositiva, a corto y mediano plazos, de corte cualitativo para la contribución en la identificación de necesidades y el reconocimiento de problemas educativos como punto de partida en la construcción de mejores prácticas. Con este enfoque, se propone llevar la función del docente-tutor más allá de la ejecución de actividades del PAT, trascendiendo su intervención a las de un mediador y facilitador de proyectos de investigación evaluativa, recomendando acciones a los actores involucrados en la educación, en este caso a los estudiantes, los docentes-tutores y los coordinadores de licenciatura. Lo anterior, desde los argumentos que proponen Contreras O; Monroy M; Desatnik O, Covarrubias P; ... *“es importante llevar a cabo acciones que retroalimenten a las diferentes partes del sistema educativo, que en su conjunto, den elementos suficientes para fundamentar una planeación eficiente y relacionada con el contexto y el momento histórico-social en el que el proyecto se enmarca”*. Rueda M y Canales A; 1997

Resultados

Los resultados alcanzados al momento se presentan ordenados según los actores que se involucran en la experiencia, siendo los más importantes: 1. la posibilidad de que el estudiante genere una “Mapa Académico” de sus compromisos académicos con las implicaciones prácticas que de esto se derivan como tiempos y productos a entregar por cada materia; 2. La posibilidad de establecer acciones y estrategias para cumplir con los criterios de evaluación en cada asignatura; 3. Aportar información relevante para la toma de decisiones y planeación de los estudiantes. En el caso de los docentes: autoevaluarse en el manejo de herramientas para



la evaluación educativa; conocer la percepción de los estudiantes en torno a la dificultad que les respresenta la materia que imparten; Reconocer la necesidad de establecer una mayor comunicación con otros docentes que también imparten materias al grupo o grupos con los que interviene; entre otras. *“Así mismo, se ha explorado la participación de los profesores en el proceso de interpretación de los resultados obtenidos, así como en el diseño de las acciones de formación permanente que podrían derivarse del conocimiento de los resultados; Rueda y Díaz; 2000; Rueda, Díaz y Díaz; 2001 en Rueda, M 2006.*

Al momento el ejercicio se contó con la participación de 4 docentes-tutores en dos grupos, pertenecientes a la Licenciatura de Ciencia de Materiales Sustentables.

“La resistencia o no aceptación de los académicos hacia la evaluación de las actividades docentes habla de la conveniencia de contar con la participación del personal académico para garantizar sistemas de evaluación más dirigidos al perfeccionamiento de la actividad. De igual manera, esta situación advierte el factor tiempo, necesario para incorporar una iniciativa en el conjunto de prácticas académicas de la institución en el sentido de promover una cultura de evaluación.” Rueda, M 2006.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Es posible que los estudiantes requieran de herramientas que les permitan tomar conciencia y ordenar puntualmente los criterios bajo los cuales serán evaluados en cada una de sus materias. El Mapeo Académico se propone como ejercicio no sólo para la concientización de sus compromisos, sino como una actividad que los lleve a reconocer la responsabilidad que tienen de tomar el control en su propio aprendizaje. Es un ejercicio de corte metacognitivo, en el que diferentes habilidades cognitivas se ponen en práctica, tales como la identificación, clasificación, jerarquización, planeación y organización de los recursos para enfrentar sus tareas.

El Mapeo Académico se propone como una herramienta para las autoridades, principalmente para docentes y tutores que sea potencialmente útil para la validación y optimización de la Planeación Educativa en el conjunto de materias que constituyen la experiencia de un estudiante durante un ciclo o semestre de estudios.



Lo anterior en base a los resultados del ejercicio, en relación a que los docentes involucrados en los semestres evaluados si bien aplican distintos instrumentos de evaluación, pudieran desconocer las implicaciones metodológicas de su uso, principalmente integrada a un ejercicio de planeación o integrada a una estrategia educativa y curricular, tal como lo afirman García B ; Hernández G; Rigo M; Díaz F; Muriá I; en Rueda M y Canales A; 1997... *“los educadores reconocen la existencia tanto de diferentes tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) como de diversas técnicas y procedimientos asociados con ellos. Sin embargo, rara vez dentro de un curso determinado, un profesor hace uso de los distintos tipos de evaluación señalados. Este problema parece estar asociado, por un lado, con la dificultad que implica el determinar por ejemplo, el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes con que llegan los estudiantes a un curso particular, ya que esta tarea determinaría por parte del profesor la inversión de una gran cantidad de tiempo y esfuerzo e implicaría problemas a nivel de planeación y organización curricular para los que no está preparado”.*

A partir de los hallazgos, en la falta de retroalimentación por parte de los docentes a los estudiantes en las distintas asignaturas que van cursando durante el semestre, se propone como hipótesis, que los docentes desconocen el alcance que pudiera tener la evaluación educativa más allá de herramienta de control y calificación del nivel de acreditación del estudiante. La evaluación educativa pudiera representar para el docente una herramienta que promueva los aprendizajes del estudiante, mediante la generación de datos relevantes para la toma de decisiones del estudiante que apunten a generar estrategias de estudio para reforzar su rendimiento escolar. Pues como proponen García B ; Hernández G; Rigo M; Díaz F; Muriá I; en Rueda M y Canales A; 1997... *“al presente, existen muy pocas herramientas que puedan ser de utilidad para el profesor en el desarrollo de su tarea cotidiana al interior del aula, en el sentido de permitirle analizar aquellas acciones que fueran más efectivas para promover determinados tipos de aprendizaje y reorientar sus decisiones respecto de la planificación prevista.”*

Acerca del ejercicio de Mapeo Académico de la experiencia en la aplicación de de esta herramienta, es posible considerarla desde dos dimensiones: la primera como ejercicio de organización y planificación del tiempo del estudiante y una segunda, como ejercicio de investigación evaluativa, ya que trasciende a la evaluación para generar y proponer nuevos conocimientos, así como dinamizar la participación de los distintos actores en el análisis de los resultados y la toma de decisiones para la mejora de su práctica a partir de su experiencia con el Mapeo Académico. La propuesta es enriquecer este ejercicio en semestres posteriores, que apunte hacia el desarrollo de los docentes como investigadores de su propia intervención educativa, tal como lo propone



Glñazman R; 2003: "... la investigación pedagógica o educativa se aplica para conocer aspectos relacionados con la enseñanza e involucra en sus procesos a los actores de las tareas educativas; así, por ejemplo, los propios maestros recopilan datos sobre las interrelaciones en el salón de clase y en este sentido aplican técnicas y procedimientos de la indagación participativa." Pp 94

REFERENCIAS

Rueda M; Díaz Barriga Frida; (2011). La evaluación de la docencia en la Universidad. México: UNAM.

Rueda M;. (2006). Evaluación de la labor docente en el aula universitaria. México: UNAM

Gaceta Oficial el 23 de mayo de 2013

PIT Documento Interno aprobado por H Consejo Técnico en mayo del 2016

Rueda M; Canales A;. (1997). Curriculum, evaluación y planeación educativas. México: UNAM

Glñazman R; (2003) Paidos Educador: Evaluación y Exclusión en la enseñanza universitaria; México 2003

Beltran, M; (2006) Evaluación de la labor docente en el aula universitaria; México: UNAM Centro de Estudios Sobre la Universidad