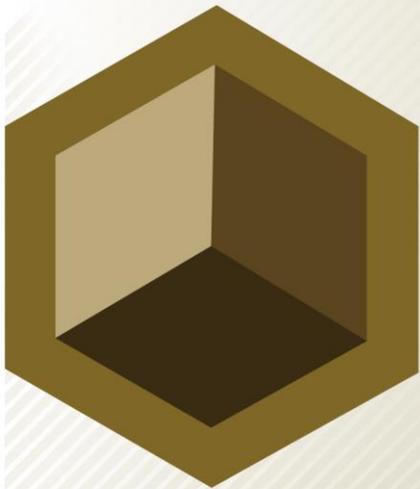




UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO CRÍTICO

UNIDAD DIDÁCTICA



ÍNDICE

1. DEFINICIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	3
2. PREGUNTAS GENERADORAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. SEGÚN LOS ESTÁNDARES UNIVERSALES.....	4
3. COMPONENTES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.....	6
4. CARACTERÍSTICAS INTELECTUALES ESENCIALES.....	7



INTRODUCCIÓN

Por su naturaleza, el ser humano se adapta a su contexto para poder convivir y ser feliz en sociedad, pero no siempre está de acuerdo con la forma de pensar de los demás, por sí solo es capaz de reflexionar de acuerdo su experiencia y conocimiento y adoptar la creencia, religión o disciplina que más se aproxime a sus convicciones; dicho de otra manera, aplica su pensamiento crítico. No acepta las ideas y opiniones de los demás simplemente porque lo dicen ni por llevarles la contraria, sino porque cuenta con una serie de argumentos que lo llevan a tomar su propia decisión.

Sin embargo, ningún ser humano logra desarrollar un pensamiento crítico por el simple hecho de nacer; este requiere ejercitarse día a día, desde que nace hasta que muere, a través de la lectura y aplicación de información literaria, científica y de ideas abstractas en general, que le representen un reto para su interpretación y comprobación. Con el desarrollo de esta unidad didáctica, se pretende ayudar a comprender y a propiciar el pensamiento crítico.

- Una persona con razonamiento crítico aplica el razonamiento crítico para resolver problemas a través de la toma de decisiones, en cualquier ámbito de su vida.

1. Definiciones del pensamiento crítico

Norris y Ennis (1989), definen el pensamiento crítico como el proceso de discriminar información hasta llegar a la “verdad” de cada individuo. Esto representa una etapa importante en la decisión de la solución de problemas.



Streib (1992); considera que inicialmente el concepto fue introducido en forma indirecta por John Dewey a principios del siglo xx con la denominación de pensamiento reflexivo. Dicho concepto abarca otros, como la indagación, deducción, inducción y juicio.

A principios de la década de los 40, se establecieron las primeras definiciones por Glaser (1942:5), considerándolo como “el esfuerzo para evaluar una creencia o forma de conocimiento a la luz de la evidencia que la soporta”. Además, realizó una importante contribución, con el primer examen estandarizado para medir el pensamiento crítico.

Posteriormente, Ennis (1962) lo definió como la correcta evaluación de argumentos. Durante la década de los noventa los expertos deciden consensuar una sola propuesta y lo definen como “la formación de un juicio auto-regulado” (Facione, 1990) que incluye diversas habilidades cognitivas: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación¹.

Actualmente existe consenso en los teóricos del pensamiento crítico de que esta manera de pensar está constituida por dos componentes. El primero, componente “cognitivo”, consiste en el dominio de ciertos conocimientos procedimentales para alcanzar un “razonamiento correcto” (Saiz, 2002). El segundo componente es, querer utilizar dichas habilidades².

2. Preguntas generadoras del pensamiento crítico. Según los estándares universales

Una manera de ayudar a alguien a que reflexione sobre un tema es hacerle una pregunta. Una pregunta efectiva ayuda a juntar la información, evaluar ideas y plantear nuevas.

¹ Revista Mexicana de Investigación Educativa Fecha: July 1, 2012. Pág 762

² Revista Electrónica de Investigación Educativa Fecha: October 1, 2014) pág. 17



La importancia de estas preguntas radica en que permiten obtener el conocimiento y la conciencia de los procedimientos de supervisión y de regulación que implementamos sobre nuestra actividad cognitiva al enfrentar una tarea de aprendizaje.

Éste es un conocimiento procedimental: “saber cómo”, es decir la metacognición:

Claridad:

¿Puede explicar o ampliar sobre ese asunto? ¿Puede expresar su punto de otra forma?;
¿Me puede dar un ejemplo?

Exactitud:

¿Es eso cierto? ¿Cómo se puede verificar? ¿Cómo se puede corroborar que es cierto?

Precisión:

¿Puede ofrecer más detalles? ¿Puede ser más específico?

Relevancia:

¿Qué relación tiene con la pregunta? ¿Cómo afecta el asunto?

Profundidad:

¿En qué medida la respuesta contesta la pregunta en toda su complejidad? ¿En qué medida considera todos los problemas del asunto? ¿Atiende la respuesta los aspectos más importantes y significativos?

Amplitud

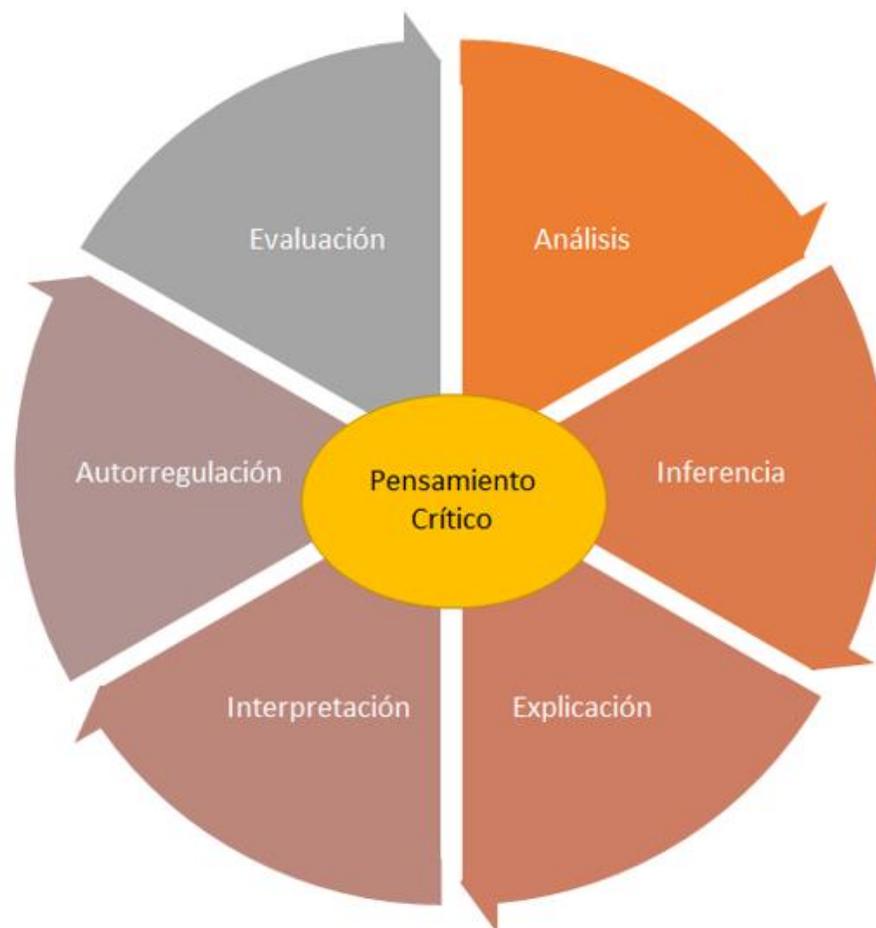
¿Habría que considerar otra perspectiva? ¿Habría otra forma de examinar la situación? ¿Qué habría que considerar desde un punto de vista?



Lógica

¿Tendrá esto lógica? ¿Se desprende de lo que se dijo? ¿Por qué? Antes dijo aquello y ahora esto, ambas no pueden ser ciertas...

3. Componentes del Pensamiento Crítico



- **Análisis:** Integración de la información a base de documentos que le den soporte, como lo son textos, entrevistas, documentales, videos, fotografías, etc., proporcionados por el docente o experto disciplinar, más los investigados por cuenta propia.



- **Inferencia:** Extraer un juicio a partir de hechos, proposiciones o principios, sean generales o particulares, como resultado de la información analizada.
- **Explicación:** La explicación surgida del despliegue de la información, de la inferencia; es el proceso cognoscitivo mediante el cual hacemos patente el contenido o sentido de nuestro pensamiento.
- **Interpretación:** Dar o atribuir un significado determinado, a nuestro pensamiento, basándose en la explicación.
- **Autorregulación:** es regularse por sí mismo, con base en la medición, ajuste y determinación de las reglas de manera introspectiva, por comparación o deducción.
- **Evaluación:** Atribuir o determinar el valor de nuestro pensamiento, teniendo en cuenta diversos elementos o juicios para ampliarlo y mejorarlo.

4. Características intelectuales esenciales

Las características intelectuales implican enseñar a los demás la diferencia entre tomar decisiones acertadas para una mejor forma de vida propia; lo cual no garantiza la felicidad pero ofrece mayor posibilidad de que esto se logre; y en dejarse influenciar por los otros, de manera poco responsable, convirtiéndose en una carga por descargar en los demás sus decisiones o por enjuiciar sin argumentos o presumir de un conocimiento que no se obtuvo a través de las fuentes bibliográficas acertadas, sino a través de la convivencia social de su entorno.

Humildad intelectual vs. Arrogancia intelectual

Esta característica radica en no pretender que se sabe más de lo que realmente sabe. No implica sumisión ni debilidad, solo en tener conciencia de no caer en engreimientos o fanfarronerías, más bien en fundamentos lógicos.

Entereza intelectual vs. Cobardía intelectual

Estar consciente de la necesidad de atender y enfrentar ideas, creencias o visiones por las que no nos sentimos atraídos, que no nos gustan o que nos parecen absurdas, pero



que están debidamente argumentadas y justificadas; ya que de lo contrario puede haber serias consecuencias por no atenderlas.

Empatía intelectual vs. Estrechez intelectual

Ser consciente que se necesita imaginar estar en la situación o en el lugar del otro para entenderlo. Es recordar las veces en las que estuvimos equivocados sin darnos cuenta, creyendo estar en lo correcto y sobre todo tener la capacidad de que se puede volver a estar equivocado.

Autonomía intelectual vs. Conformidad intelectual

Aprender a dominar racionalmente los valores y las creencias que uno tiene y las inferencias que uno hace.

Es pensar por sí mismo, lo cual implica el compromiso de analizar y evaluar las creencias tomando como punto de partida la razón y la evidencia. Creer cuando la razón dice que hay que creer y conformarse cuando así lo dicte la razón.

Integridad intelectual vs. Hipocresía intelectual

Ser honesto en su pensar; consistente en los estándares intelectuales que aplica; someterse al mismo rigor de evidencia y prueba que exige de los demás. Predicar con el ejemplo y admitir con humildad las inconsistencias de pensamiento y acción en las que se incurre.

Perseverancia intelectual vs. Pereza intelectual

Ser constante en la audacia intelectual y la verdad aun cuando se enfrente a dificultades, obstáculos y frustraciones.

Confianza en la razón vs. Desconfianza en la razón y en la evidencia

Tener la seguridad de que los intereses individuales y sociales están mejor atendidos si damos rienda suelta a la razón. Confiar en que la humanidad puede aprender a pensar por



sí misma de manera crítica y razonable, con argumentos lógicos si se les motiva y propicia, pese a los obstáculos inherentes al carácter y a la condición humana.

Imparcialidad vs. Injusticia intelectual

Tratar todos los puntos de vista de la misma forma, con apego a los estándares intelectuales sobre las ventajas personales, de los más allegados y de los connacionales.

CONCLUSIONES

El pensamiento crítico es un proceso que integra el análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación de la gama de alternativas para tomar una decisión libre, responsable y consciente de sus consecuencias. Para lograrlo es necesario tener conocimiento y conciencia del propio funcionamiento cognitivo. El conocimiento de la cognición es un conocimiento declarativo, explícito, verbal. Es relativamente estable y falible. La regulación de la cognición, es considerada más inestable y dependiente del contexto y de las exigencias de la tarea y más difícil de verbalizar.

El pensamiento crítico radica en la capacidad cognitiva de cada individuo y de la forma en que lo aplica para la toma de decisiones que le permitirán solucionar problemas y de esa manera obtener una mejor forma de vida en el presente y en el futuro.

El pensamiento crítico permite conocer sin enjuiciar y decidir lo que se aceptó por convicción o los actos humanos que respeto sin involucrar directamente mis emociones y vida personal.



BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Elder, Linda/Paul, Richard; “La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas”. Fundación para el Pensamiento Crítico; 2003.
- Olivares Olivares, Silvia Lizett/Heredia Escorza, Yolanda. Desarrollo del Pensamiento Crítico en Ambientes de Aprendizaje Basado en Problemas en Estudiantes de Educación Superior. RMIE, 2012, VOL. 17, NÚM. 54, PP. 759-778 (ISSN: 14056666).
- Valenzuela Jorge y Nieto Ana María. “Motivación y disposiciones: enfoques alternativos para explicar el desempeño de habilidades de pensamiento crítico”. Revista Electrónica de Investigación Educativa Fecha: October 1, 2014. pág. 17
- Vásquez Alape, Luis Ernesto. Actitud y pensamiento crítico. La problematización de los contextos en la construcción del conocimiento. Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Julio de 2010.