



## SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE TUTORÍA INSTITUCIONAL: OPINIÓN DE LOS ALUMNOS<sup>1</sup>

**Eje temático:** Procesos y resultados de evaluación y su articulación con la mejora institucional.

**Nivel del sistema escolar:** Superior.

María Luisa Cepeda Islas, [mcepedaislas@gmail.com](mailto:mcepedaislas@gmail.com)

María Esther Rodríguez De la Rosa, [delarosaesther@yahoo.com](mailto:delarosaesther@yahoo.com)

Oscar Cruz Cruz, [oscarcm100@gmail.com](mailto:oscarcm100@gmail.com)

UNAM. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Proyecto de Investigación Evaluación, seguimiento y apoyo al Programa Institucional de Tutorías para atender el rezago y la deserción escolar de la licenciatura en psicología FESI-UNAM (PAPIME PE304115).

### RESUMEN

Los programas de tutorías a nivel universitario se han convertido en los últimos años en un elemento crucial para aminorar el rezago escolar. Este estudio muestra los resultados de la evaluación el Programa Institucional de Tutoría (PIT), a partir de la opinión de los estudiantes de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala en dos momentos diferentes, siendo éstos al inicio y al final del semestre para conocer cómo el PIT se desarrolla en la institución. La metodología utilizada es de corte cuantitativo, utilizando para la recogida de datos la técnica del cuestionario. La muestra estuvo conformada por 40 alumnos cursando alguna asignatura en la universidad de la generación 2015, en los turnos matutino y vespertino. Los resultados muestran diferencias entre la primera y la segunda aplicación, lo cual sugieren la necesidad de mayor planificación, coordinación e integración, así como de difusión de las diferentes acciones del PIT. Se concluye que la acción tutorial requiere de estudios más específicos que permitan conocer de primera mano, la opinión y experiencia de los alumnos que permitan conocer de primera mano, la opinión y experiencia de los alumnos y con ello coadyuvar al PIT.

**Palabras clave:** Programa Institucional de Tutoría, tutores, tutorados, opinión de los alumnos, cuestionario.

### INTRODUCCIÓN

---

<sup>1</sup> Proyecto de investigación (PAPIME PE304115), FES Iztacala.



En México los programas de tutorías han tomado importancia en los últimos 15 años, en las Instituciones de Educación Superior (IES), específicamente a partir de que la ANUIES (2001), formalizó un sistema tutorial para las universidades tanto públicas como privadas. El interés principal fue subsanar tanto el rezago como el abandono. Tema de gran interés para las IES, Romo & Hernández (2006) realizaron un diagnóstico de la repitencia y deserción de la educación superior en México, señalan el carácter complejo de estos temas y resaltaron cinco datos centrales: a) el abandono voluntario ocurre durante los primeros meses posteriores al ingreso a la universidad; b) cinco de cada diez estudiantes desertan al inicio de 2º año; c) cuatro de cada diez estudiantes que inician el cuarto año no obtienen el título correspondiente; d) el mayor abandono se da en las carreras de baja demanda, o los jóvenes que fueron ubicados como segunda opción o en su defecto perciben cierta indefinición en las prácticas profesionales en el mercado laboral y, e) cuando hay posibilidades de acceder al ámbito productivo sin la exigencia legal del título y cedula profesional.

Por su parte, García (2008) señala que la universidad ha cambiado su organización y estructura de los programas de estudios, por lo que en un momento dado el alumno requiere de orientación y asesoría para elegir y trazar sus trayectorias escolares. Por otro parte, la edad y poca experiencia del alumno universitario, los factores sociales, los medios de comunicación masivos, las redes sociales, los problemas familiares, de salud, entre otros factores, son aspectos que influyen en el desempeño académico.

Ante esta panorámica se ha vislumbrado a la tutoría, como herramienta o estrategia educativa para la atención a los alumnos, donde el profesor discute con el tutorado sobre diversos temas y da seguimiento a la trayectoria del alumno (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2012). La intención es prevenir futuros problemas de adaptación al escenario educativo e intervenir en cuestiones de desempeño académico. Además se toma en cuenta problemas relacionados con las habilidades de estudio, lectura y comprensión, dificultades de aprendizaje, ansiedad ante los exámenes, estabilidad emocional, actitudes hacia la profesión, opciones de trayectoria, entre otros.

En la FES Iztacala UNAM se inició formalmente en el año 2012, en las seis carreras presenciales y en el SUAyED de Psicología; a partir de que el rector José Narro (2011) impulsó el Sistema Institucional de Tutorías,



en el Plan de trabajo para la UNAM 2011-2015, con el fin de mejorar la formación de los futuros profesionistas así como superar el desempeño escolar e incrementar la eficiencia terminal. De esta forma, la tutoría se refiere al acompañamiento y apoyo del docente de manera individual, como una actividad más en su currículum formativo, para ser un paliativo que sirva para la transformación el proceso educativo a nivel superior (ANUIES, 2010).

Los programas consideran una normatividad lo que permite regular su funcionamiento. Por su parte, Aguaded, Cinta y Monescillo (2013) señalan que la normatividad de los programas por sí sola no garantiza que se lleve a cabo adecuadamente y de forma sistemática y eficaz. Para ello se requiere de formación docente, de establecer condiciones materiales y temporales para que se convierta en parte de la función académica, en donde el profesor asuma que la tutoría es una actividad equivalente a la de “impartir clase” y que es una de las actividades que debe ejercer el personal académico (Narro, 2013). Por su parte, los alumnos también deben incorporarse a la acción tutorial ya que su participación será el centro de su proceso de formación profesional y personal.

Es por esto que el análisis de la implementación del programa tutorial debe tener claro que existen varios obstáculos así como el reconocimiento de varias limitaciones para su puesta en marcha, tales como: a) ausencia de un programa de formación de tutores, b) falta de reconocimiento académico a la figura del tutor, c) mínima disposición de los docentes de Tiempo Completo, d) desinterés del alumno en la tutoría, e) falta de normatividad que respalde la actividad de tutoría, f) falta de espacios físicos e infraestructura para llevar a cabo las sesiones de tutoría, y g) desconocimiento de la importancia de la tutoría por autoridades y funcionarios del plantel educativo (Sistema Institucional de tutorías, UNAM 2012), de tal manera que a su vez, se implementen alternativas que solventen e impulsen los programas.

La implantación del PIT en la licenciatura presencial de psicología en la FES Iztacala, generó en un inicio una gran acogida por parte de los profesores, y un desconcierto por parte de los alumnos porque la percibieron como un incremento en su carga de trabajo y no la distinguían del resto de las tutorías obligatorias. Con el paso del tiempo, los profesores fueron resistiéndose o retirándose del programa de tutorías después de la



primera experiencia, tal vez porque implicó una mayor responsabilidad, una carga de trabajo que no ofreció remuneración económica ni mayor reconocimiento institucional. Por estas razones en el presente trabajo, se consideró necesario, realizar una valoración del PIT a través de conocer la opinión de los alumnos con respecto al funcionamiento de las tutorías, así como los beneficios que aprecian en dos ocasiones diferentes.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación fue conocer la opinión de una muestra de alumnos en dos momentos respecto al programa institucional de tutoría (PIT) e identificar las características y dificultades en su aplicación de la generación 2015 en la carrera de psicología de una institución pública, para desarrollar alternativas de solución

### Método

**Participantes.** Alumnos de la generación 2015 de una institución universitaria pública de la carrera de Psicología. Se seleccionaron por conveniencia de ambos turnos, cuidando tener dos participantes por grupo. En la primera aplicación se consiguió un total se consiguieron 40 cuestionarios, quedando repartidos 20 en cada turno; por otro lado en la segunda aplicación se obtuvieron 38 cuestionarios, 20 del turno matutino y 18 del vespertino.

**Ambiente.** Los cuestionarios se realizaron dentro de las instalaciones de la institución, ya sea fuera de los salones de clases de los alumnos o en el área recreativa del edificio de psicología.

**Materiales.** Cuestionarios impresos, bolígrafos, lápices y equipo de cómputo.

**Instrumentos.** Se realizó un cuestionario de opinión sobre el programa institucional de tutorías, enfocado a los alumnos, el cual consta de 27 ítems, divididos en tres dimensiones: Aspectos referentes al programa, opinión del tutor asignado y comentarios del alumno.



### Procedimiento.

**Selección de participantes.** En la primera aplicación se pretendía seleccionaron al azar dos alumnos por grupo de los 22 grupos (11 matutino y 11 vespertino) pertenecientes a la generación 2015 de la carrera de psicología. La segunda aplicación se realizó aproximadamente después de un semestre, seleccionando de igual manera al azar dos alumnos por grupo de los 20 grupos (11 matutino y 9 vespertino).

**Aplicación de cuestionarios.** Una vez ubicados los grupos y alumnos, se realizaba un acercamiento para platicarles el objetivo del cuestionario y preguntarles si querían contestarlo, en caso de que respondieran de manera afirmativa, se les decía que siguieran las instrucciones del mismo, se les proporcionaba un bolígrafo y se les decía que si tenían dudas, se les podían aclarar con gusto.

**Análisis de datos.** Una vez teniendo los 40 cuestionarios de la primera aplicación, se codificaron las respuestas de acuerdo a cada ítem, se analizaron las respuestas Los alumnos que dijeron no tener tutorías institucionales solo respondieron hasta la pregunta tres del cuestionario.

Transcurrido un semestre aproximadamente se volvió a aplicar el cuestionario, solo agregando una pregunta la cual era para conocer si tuvieron cambio de tutor. En la misma base de datos se introdujeron los resultados de ambas aplicaciones para su análisis.

### Resultados

Los datos se integraron a una base de datos en el programa SPSS versión 20, y en la cual se realizaron los análisis pertinentes al objetivo del trabajo. De las respuestas dadas al cuestionario, se realizó el análisis descriptivo. En algunos casos las preguntas se integraron en aspectos más generales.

La Figura 1 muestra el nivel de importancia que los alumnos le otorgan al PIR, en la figura se observa diferencia entre la primera y la segunda aplicación. En la primera la selección de Regular y Mucho tienen casi el mismo porcentaje (30.77 y 33.33) y con un 25.64% la categoría de bastante. Pero en la segunda, el 57.89 se obtuvo en la opción de Regular y con un 28.95% en Mucho, y solo con un 2.63 Bastante.

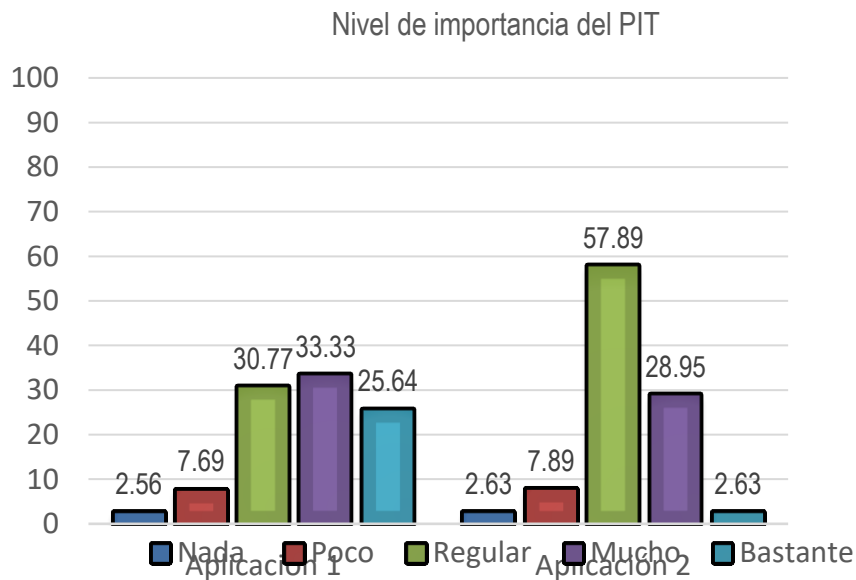


Figura 1. Muestra la importancia que representa el PIT.

Con respecto a si los alumnos recibieron tutorías, en la primera aplicación ellos reportaron con un 80% que sí, decrementando ésta en la segunda con un 57.89%.

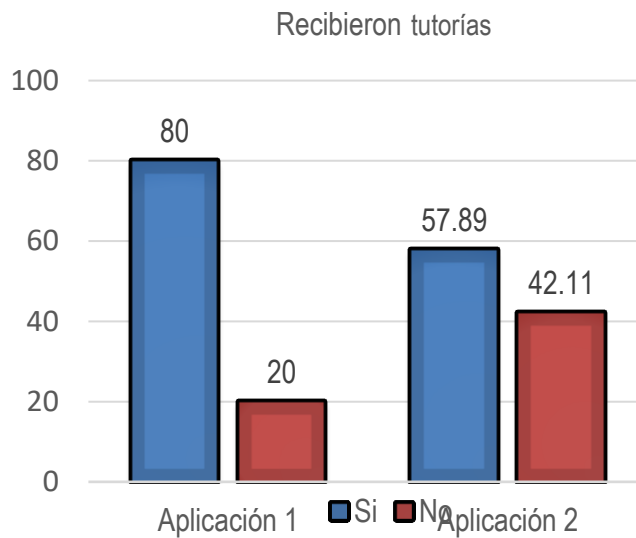


Figura 2. Muestra si los alumnos recibieron Tutorías.



Con relación al interés que los alumnos señalan, en la primera aplicación señalan una opinión de siempre con un 90.91%, pero decrece en la segunda aplicación a un 72.73%, y un aumento de la categoría de Regularmente de 9.09% a 27.27% (Ver Figura 3)

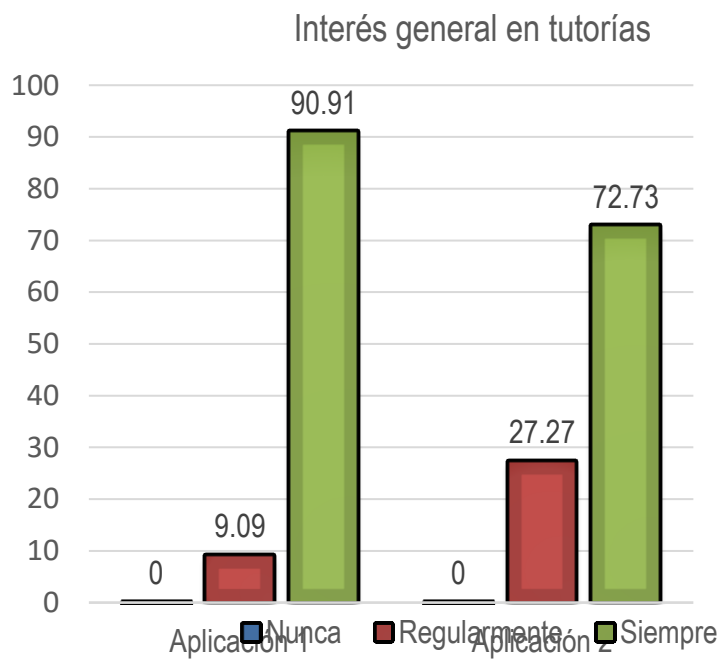


Figura 3. Muestra el interés de los alumnos por el programa.

En la Figura 4, se observa el interés que los alumnos informan tener con respecto al PIT. En la primera aplicación se muestran porcentajes del 90.91 en la categoría de Siempre, y muestra un decremento en la segunda aplicación a un 72.73%. En la categoría de Regularmente ocurre lo contrario, de un 9.09% incrementa a un 27.27%. Mientras que en la categoría de Nunca presenta un 0% en ambas aplicaciones.



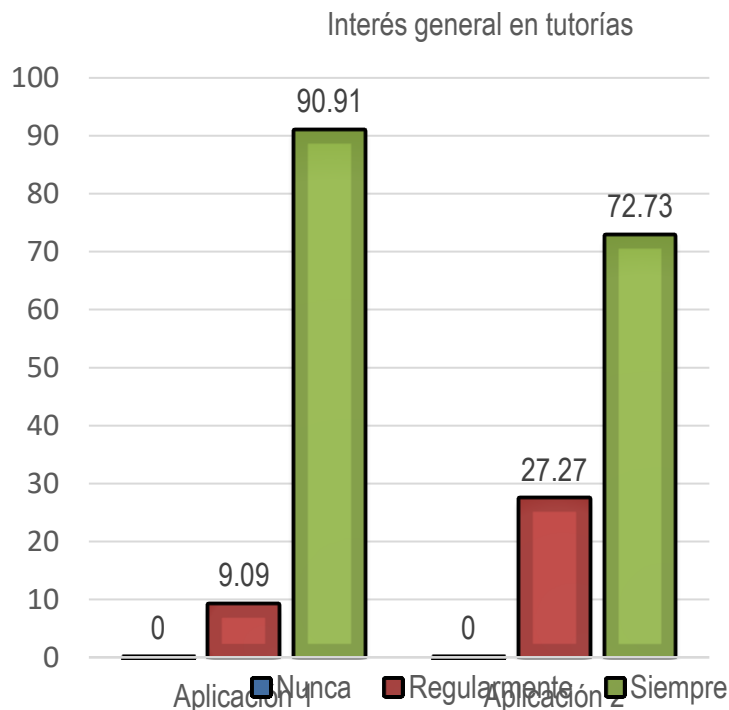


Figura 4. Muestra interés que los alumnos tienen de la tutoría.

## CONCLUSIONES

Son pocos los trabajos de investigación que evalúan los programas de tutorías y sobre todo que consideran las opiniones del alumnado sobre la acción tutorial. En el contexto mexicano se inicia su abordaje y reporte sistemático; la mayoría de los trabajos realizados se ha centrado hasta ahora, en las implicaciones docentes o administrativas que el programa genera o en los alcances académicos que el registro escolar obtiene y que se estudian como indicadores de rezago y abandono en el estudio de las trayectorias escolares.

El trabajo aquí presentado muestra un acercamiento al estudio del programa de tutorías dentro de la Universidad pública, a 4 años de su arranque institucionalizado desde la visión de los alumnos. Los resultados obtenidos indican la importancia, la regularidad con la que asistieron a las sesiones y el interés que sobre el Programa Institucional de Tutorías (PIT) experimentaron los alumnos, durante sus cuatro primeros semestres de la carrera. Hay evidencia de un cambio de opinión con respecto al PIT de la primera aplicación a la segunda.





Y esto es de esperarse desde la disminución con la que afirmaron seguir recibiendo la tutoría, es decir que independientemente de los motivos por ellos expuestos, las sesiones recibidas decrecieron y con ello el interés que tenía al inicio de sus estudios. Aunque no desapareció, se reporta un regular interés por parte de aquellos alumnos que aún referían tener sesiones.

La acción tutorial requiere de serias y profundas consideraciones alrededor de cada uno de sus actores y escenarios, sobre todo desde el alcance formativo que en el pregrado se pretende. Lapeña, Sauleda y Martínez (2011) reportan evidencias positivas que sugieren que la acción tutorial es un espacio de colaboración que fomenta el aprendizaje, el pensamiento y el crecimiento personal de los alumnos en su trayectoria universitaria, a ser un factor que sustenta y nutre al alumno para que pueda desarrollarse en sus diferentes dimensiones.

Pérez y Martínez (2015) por su parte sitúan la atención en: el grado de conocimiento que tiene el alumnado sobre la tutoría universitaria y sobre el plan de acción tutorial de su centro, como el compromiso hacia la misma y su frecuencia de utilización y comparar las demanda del alumno a la tutoría con otros servicios. Los resultados indican una tendencia de los estudiantes por acudir en primer lugar a sus iguales, seguido de profesores y los familiares, aspecto desde el que plantean la relevancia de un par, más allá de la figura de un adulto tutor. En cuanto a la frecuencia de utilización de la tutoría los resultados son limitados y señalizan la falta de información acerca su uso.

Haya, Calvo y Rodríguez - Hoyos (2013) reportan los resultados de una investigación centrada en conocer la opinión de los jóvenes universitarios sobre sus primeros años en la universidad con la finalidad última de proponer mejoras en la acción tutorial en el marco de la educación superior.

La acción tutorial requiere de estudios más específicos que permitan conocer de primera mano, la opinión y experiencia de los alumnos y con ello el alcance y cobertura que a mediano y largo plazo tiene en su vida personal y profesional; además de plantear líneas o acciones alternas de apoyo para la tutoría toda vez que trabajos como el de Pérez y Martínez (2015) apuntan a la relevancia que el trabajo con pares desde la modalidad de las mentorías se llega a tener.



## REFERENCIAS

- Aguaded, G. M. & Monescillo, P. M. (2013). Evaluación de la tutoría en la universidad de Huelva desde la perspectiva del alumnado de psicopedagogía: Propuestas de mejora pedagógicas. *Tendencias pedagógicas*, 21, 163-176.
- ANUIES (2001). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de Educación Superior. Serie Investigaciones, México.
- ANUIES (2010). Programas institucionales de tutorías. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior (Serie Investigaciones) (2ª Edición corregida). México: ANUIES
- García N. N, (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), (2008), 21-48. ISSN 0213-8464
- García, R. I., Cuevas, O., Vales, J. J. y Cruz, I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121. Consultado en: <http://redier.uabc.mx/vol14no1/contendio-garciaetal.html>
- Haya, S. I., Calvo, S. A. y Rodríguez-Hoyos, C. (2013). La dimensión personal de la tutoría universitaria. Una investigación Cualitativa en la Universidad de Cantabria (España). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 24 (3), 98-113.
- Hernández, S.R., Fernández, C.C. & Baptista, L.P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill
- Lapeña, P. C., Sauleda, P. N. y Martínez, R. A. (2011). Los programas institucionales de acción tutorial: una experiencia desarrollada en la Universidad de Alicante. *Revista de Investigación Educativa*. 29 (2), 341-361.
- Narro, R.J. (2011). Plan de trabajo para la UNAM 2011-2115. Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en PLAN DE TRABAJO Narro.pdf



- Narro, R.J. (2013). El papel de la tutoría en la educación superior. En: La tutoría. Fundamentos y experiencias. Memorias del primer congreso del sistema incorporado. México: UNAM.DEGIRE.FES Iztacala
- Pérez, C. J., Martínez, J. M. (2015). Tutoría universitaria y servicios de orientación: Dos realidades en un mismo contexto. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 18 (2), 177-193.
- Romo, L.A. & Hernández, S.P. (2006). Deserción y repitencia en la educación superior en México (219-221) En; UNESCO, TALCA. Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Santiago de Chile: Colección Gestión universitaria.
- Rubio, P. P. & Martínez, J. F. (2012). La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. *Perfiles educativos*, 34(138), 28-45. Recuperado el 20 de enero de 2016, en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000400003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400003&lng=es&tlng=es).
- Sistema Institucional de Tutorías. (2012). Secretaria de desarrollo Institucional. Secretaria de Servicios a la Comunidad. México: UNAM.
- Universidad Nacional Autónoma de México (2012). Plan de Desarrollo de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala 2012-2016. Disponible en: <http://direccion.iztacala.unam.mx/PDFs/PDAI2012-2016FESIztacalacompleto1.pdf>