



## EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA EN LA ESCUELA DE NIVEL MEDIO SUPERIOR CENTRO HISTÓRICO LEÓN

**Eje temático:** 2. Procesos y resultados de evaluación y su articulación con la mejora institucional

**Nivel:** Medio Superior

José Emigdio Frausto Macías, [jemigdiofm@hotmail.com](mailto:jemigdiofm@hotmail.com)

Verónica Aguilar Vargas, [veraquivar@hotmail.com](mailto:veraquivar@hotmail.com)

Ma. Eugenia Ibarra Rodríguez, [moru\\_ibarra@hotmail.com](mailto:moru_ibarra@hotmail.com)

Universidad de Guanajuato, Colegio del Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León

### RESUMEN

La Reforma Integral de la Educación Media Superior, EMS, en el año 2008 en México, incluye una Subsecretaría del Nivel Medio Superior, NMS, dentro de la Secretaría de Educación Pública, contempla a la Tutoría como base para el nuevo Modelo Educativo Centrado en el Estudiante. La Escuela de Nivel Medio Superior Centro Histórico León, ENMSCHL, en el año 2003, se integró formalmente al programa de tutoría de la Universidad de Guanajuato, UGTO. El modelo educativo anterior, estaba Centrado en los Aprendizajes; se evalúan los aprendizajes; resulta oportuno evaluar a la Tutoría. El Consejo de Tutoría, previamente instalado en la ENMSCHL, formado en su momento por el coordinador de DT, el Director, el Secretario Académico y la coordinadora del Psicopedagógico, asistidos eventualmente por el Secretario Administrativo, el coordinador de Deportes, el coordinador del Servicio Social, la Unidad de Salud; formuló un instrumento de evaluación de la Tutoría. Se presenta la evaluación de los DT en la ENMSCHL desde agosto de 2009 hasta diciembre de 2015, mostrando la evolución de la atención de los DT con los estudiantes, contrastándolo con el nivel académico y el egreso de estudiantes de la ENMSCHL.

### INTRODUCCIÓN

La Reforma Integral de la EMS, es un proceso consensuado que consiste en la creación de un Sistema Nacional de Bachillerato, SNB, con base en cuatro pilares, a) Construcción de un Marco Curricular común, b) Definición y Reconocimiento de las opciones de la oferta de la EMS, c) Profesionalización de los Servicios Educativos, d) Certificación Nacional complementaria. Dentro de los servicios educativos están entre otros, la tutoría y el apoyo y orientación psicopedagógica que inciden en la trayectoria escolar del estudiante. En México por razones lógicas la evaluación de los programas de tutoría, al igual que su implementación recae en la responsabilidad de cada institución. Los modelos o procedimientos de evaluación son tan diversos como



las instituciones que los aplican; a pesar de casi todos estos ejercicios contemplan varias dimensiones, en general ponen énfasis en las que sin de sus particular interés, por ejemplo, están los centrados prioritariamente en la Supervisión (universidades de Colima y Veracruzana), otros en la Evaluación de Procesos (universidades de Sonora, autónomas de Baja California, Nuevo León, de Campeche, Instituto Politécnico Nacional) y pareciera que algunos más en la Evaluación de Impacto (universidades de Guanajuato, Veracruzana, autónomas del Estado de México, de Nayarit, de Campeche, institutos tecnológicos de Ciudad Guzmán, de Saltillo), sin embargo, a pesar de que las variables definidas en los estudios se relacionan con las que se podrían incluir en una Evaluación de Impacto, la rigurosidad metodológica no corresponde a ésta.

La evaluación es un proceso objetivo y subjetivo, la evaluación, está ya contenida en la elección de los hechos que se pretenden evaluar. Es subjetiva, porque quién evalúa, posee su propio estilo de pensamiento, no es un juez dotado de imparcialidad absoluta. Establecer los criterios de valoración, determinará entonces una elección y una valoración de juicios más sistemáticos y siempre con un mayor grado de objetividad. Es cuando entonces los juicios, dejan de ser esas preferencias individuales, respecto al objeto a evaluar. ¿Por qué evaluar?, evaluar un proceso permite: a) Si se cumple o no la función específica, b) El valor que tiene un objeto en sí mismo, c) El acercamiento respecto a ideales y valores universales (Moctezuma, 2003).

## **DESARROLLO**

### **Programa de Tutoría en la ENMSCHL**

En el año 2003 se capacitó a docentes, directivos y administrativos en la ENMSCHL, con la finalidad de que llevarán a cabo las funciones de Tutor, en agosto de dicho año, sólo a los docentes se les asignó uno o dos grupos para iniciar las funciones, se nombró un coordinador de docentes-tutores, DT, en ese momento se contaba con cero espacios para desarrollar la tutoría, no había clase de tutoría frente a grupo, no se planteó evaluar a los DT; posteriormente se cambió de coordinador de DT y los directivos acondicionaron cinco espacios para los DT, se inició la clase de tutoría frente a grupo, no se evalúa a los DT; se volvió a cambiar de coordinador de DT por un tiempo corto y finalmente la gestión actual de coordinación comenzó en febrero de 2009, ya se contaba con 13 espacios para desarrollar la tutoría y a partir de diciembre de 2009 se evaluó a los DT. Actualmente se cuenta con 16 espacios, ocupados en cada turno y equipados con computadora



personal con acceso a internet, además de la disposición de papelería requerida. En el año 2012 se incorporó la tutoría de la ENMSCHL a la Carpeta Electrónica del Tutor, CET, creada y dirigida por el recién creado departamento de tutoría de la UGTO, mediante dicha carpeta se monitorea a los DT de todas las unidades académicas de la universidad. La gestión actual del Enlace de Tutoría de la escuela se propuso dos metas, que cada grupo tuviera un tutor y un tutor por grupo, además que la regularidad de los estudiantes al concluir cada semestre fuera superior al 80%. En la Tabla 1 aparece el movimiento de grupos y DT en la escuela, coincidiendo el número de grupos con el de DT a partir de AD-2011.

Semestre	Grupos	Docentes-Tutores
AD-2016	35	35
EJ-2016	34	34
AD-2015	34	34
EJ-2015	30	30
AD-2014	30	30
EJ-2014	27	27
AD-2013	27	27
EJ-2013	25	25
AD-2012	25	25
EJ-2012	24	24
AD-2011	24	24
EJ-2011	23	21
AD-2010	23	19
EJ-2010	20	17
AD-2009	20	18



Tabla 1. Movimiento de grupos y de DT

### **Instrumento de Evaluación**

Con la asistencia a congresos, encuentros regionales y nacionales, foros, además de bibliografía formal y digital disponible se recopiló la información suficiente para elaborar un instrumento de evaluación de la tutoría en la ENMSCHL. El instrumento incluye, datos del estudiante, y 18 preguntas, entre las cuales están: asignación de DT, atención grupal e individual del DT, espacio donde se desarrolla la tutoría, apoyo o auxilio académico, conflicto con alguna materia o docente, relación estudiante-DT, calificación al Enlace de Tutoría, realización de actividades curriculares de la tutoría, y finalmente sugerencias. Las evaluaciones son capturadas por el Enlace de Tutoría y son entregadas a cada DT para su retroalimentación.

El instrumento se construyó, con el objetivo de tener una opinión de los estudiantes, respecto a la labor del DT y la actitud en las sesiones de tutoría académica, basándose en las funciones que según el modelo de tutoría de la UGTO, se deben desempeñar: a) El apoyo al estudiante en la conformación de su perfil de egreso y orientarlo en las necesidades académicas que presente durante su trayectoria, b) Identificar los factores personales que ponen en riesgo su rendimiento y su canalización a las instancias competentes, c) Desarrollar la capacidad del estudiante, con la intención de que asuma su responsabilidad en su formación personal, d) Coadyuvar al incremento de los índices de retención (Cuevas de la Vega, A, 2005).

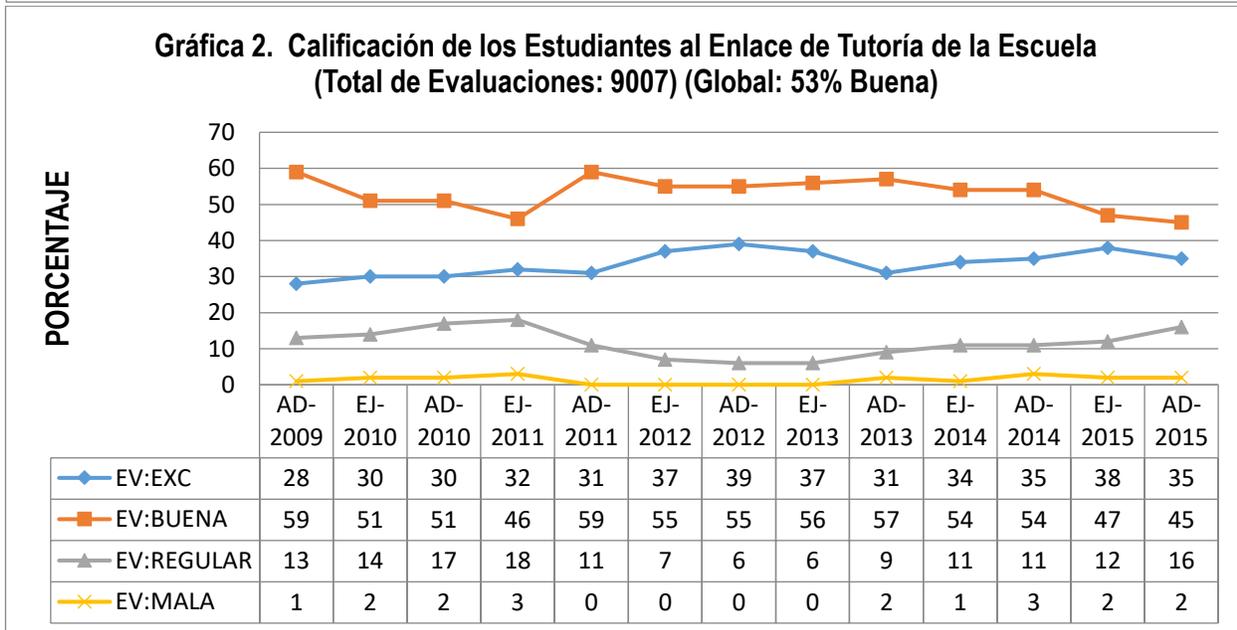
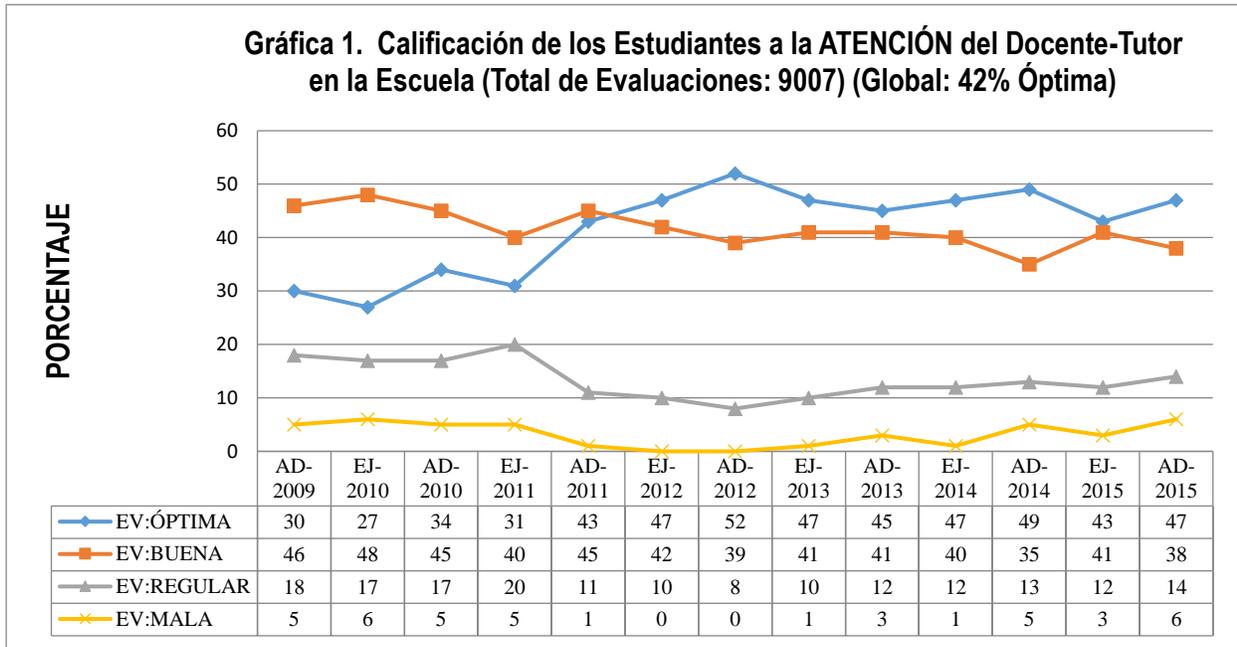
### **Evaluación de los Aprendizajes**

El Colegio del NMS de la UGTO evalúa los aprendizajes mediante exámenes institucionales aplicados al final de cada semestre a los grupos desde el primer hasta el cuarto semestre, desde el año 2008 se realiza un seguimiento al respecto para difundirlo con los docentes de la ENMSCHL.

### **Evaluación de la Tutoría por los Estudiantes**



Se extraen del instrumento de evaluación, la calificación de los estudiantes a la atención del DT del grupo, ver Gráfica 1, y la calificación al Enlace de Tutoría en la ENMSCHL, ver Gráfica 2.



**Contraste de la Evaluación de la Tutoría con el Nivel Académico y Egreso de estudiantes**



La evaluación de los egresados de la ENMSCHL, realizada por el centro nacional de evaluación, CENEVAL, presenta el lugar obtenido de entre las diez escuelas del Colegio del NMS de la UGTO, ver el comportamiento en la Tabla 2, donde se observa un aumento en la cantidad de egresados; existe la coincidencia de que cuando inicia su gestión el actual Enlace de Tutoría y la involucración formal del papá y la mamá de los estudiantes en el año 2009, la generación que egresa en 2012 mejora con respecto a las anteriores obteniendo el séptimo sitio y con mejoras sucesivas.

Año	Lugar
2015	1
2014	3
2013	3
2012	7
2011	10
2010	10
2009	-
2008	10

Tabla 2

De la misma forma se puede apreciar el movimiento en el porcentaje de egresados en la ENMSCHL en la Tabla 3.

Generación	Ingreso de Estudiantes	Egreso de Estudiantes	Porcentaje de Egreso (%)
2013-2016	410	320	78.05
2012-2015	326	256	78.53



2011-2014	264	207	78.41
2010-2013	263	198	75.26
2009-2012	320	183	57.19

Tabla 3. Movimiento de Egreso e Ingreso en la ENMSCHL.

## CONCLUSIONES o PROPUESTAS

Los estudiantes, al evaluar la tutoría en la ENMSCHL, contribuyen al Enlace de Tutoría a:

- a) Identificación apropiada del estudiante
- b) Verificación de las funciones del DT y asignación del mismo
- c) Calificación a las actividades, atención (óptima, buena, regular o mala) y disposición del DT
- d) Apoyo académico del DT
- e) Opinión al espacio donde se lleva a cabo la acción tutorial
- f) Señalamientos sobre materias y docentes que les presentan dificultad
- g) Calificación al Enlace de Tutoría (excelente, buena, regular o mala)

Entre las situaciones que se han podido mejorar son:

- a) Atención de estudiantes de bajo rendimiento que se canalizan a las asesorías respectivas
- b) Atención de estudiantes de alto rendimiento que se canalizan a otro tipo de asesorías
- c) Presentar opciones de métodos de estudio
- d) Proporcionar pláticas orientativas, sociales y académicas
- e) Involucrar a la mamá y al papá del estudiante
- f) Atención de estudiantes que destacan deportivamente que se canalizan a cierta actividad
- g) Atención de estudiantes que destacan artísticamente que se canalizan a cierta actividad
- h) Mantener una comunicación estrecha con la dirección y demás administrativos, asistentes y equipos de cooperación en la escuela.



El proceso de evaluar, permite entonces, realizar una detección del cumplimiento o no de la labor tutorial, misma situación que permite a los DT hacer una revisión importante del papel que se realiza con el grupo, el acompañamiento y la atención de necesidades académicas de los estudiantes. Al contar con esta información, los DT tienen una importante veta para poder hacer ajustes, para planear las acciones de tutoría, en base a elementos objetivos y así mejorar la función tutorial, esto necesariamente impactará en el otorgamiento de un mejor servicio para los estudiantes, fortaleciendo la labor tutorial.

El cuestionario, tiene la intención de brindar al DT una retroalimentación de su función en el semestre; para que identifique sus áreas de oportunidad y sus fortalezas, y ello le lleve a replantearse estrategias, para el mejoramiento de su función; al realizarlo, el DT impacta a su vez, de manera favorable en el grupo ya que tendrá un DT atento a sus necesidades académicas, capaz de orientarlo y acompañarlo en la toma de decisiones, favoreciendo así, un egreso en tiempo y forma.

El instrumento interno de evaluación de la Tutoría habla del compromiso que la ENMSCHL tiene por la autoevaluación. La evaluación del Programa Institucional de Tutoría, puede seguir el esquema de variables cuantitativas y cualitativas.

En las primeras, los tutores realizan su trabajo, por lo cual, la tutoría debe ofrecer el resultado institucional que se espera: Tener un impacto real de ese trabajo sobre los estudiantes, reflejado directamente en el aprovechamiento de los alumnos, es decir sobre sus calificaciones.

Sin embargo muchos de los resultados de la Tutoría, también podrían ser analizados desde variables cualitativas, tales como motivación e interés en el estudio, compromiso, empatía, trabajo en equipo, participación.

Gracias a la RIEMS, ambas variables son valoradas en cada una de las materias ya que los criterios de evaluación propuestos por los docentes, son resultado del trabajo colegiado, implican la valoración de las competencias del alumno en forma integral.



La evaluación del Programa Institucional de Tutoría que se expone en este trabajo contempla la parte operativa y técnica del programa. Dentro de ésta, revisa dos vertientes:

- 1.- Evalúa la efectividad del trabajo del coordinador tutorial visto desde ese mismo alumno respecto a la percepción general del Programa Institucional de Tutoría en su día a día.
- 2.- Así mismo, evalúa la acción del DT desde el punto de vista del alumno respecto a su punto medular: el acompañamiento académico que el estudiante percibe del DT.

El instrumento evalúa cada semestre, indicadores que pueden medirse por la apreciación de esos alumnos en ambas vertientes. Son indicadores homogéneos a todos los semestres implícitos a la función tutorial.

El coordinador de Tutorías gracias a la evaluación, muestra la evidencia del número total de tutores operando en la institución, el nivel de atención de la tutoría de manera individual y grupal, la funcionalidad de los espacios asignados a la función; con todo esto el coordinador tutorial evalúa su actuar como líder responsable del programa de Tutorías. Los cuestionamientos tienen que ver directamente con metas y objetivos que establece en su plan de trabajo y que dan continuidad al cumplimiento de metas del Colegio del NMS y de la UGTO.

En un segundo momento, el ejercicio de evaluación incluye preguntas sobre la función misma del DT, en específico donde el alumno señala reconocer o no su trabajo de acompañamiento académico a lo largo del semestre, tan sencillo como saber si realmente se siente atendido, orientado y sabe cómo localizar a su DT.

## REFERENCIAS

Weiss, E. (2012). Jóvenes y bachillerato. México: ANUIES.

Lara López, A., (2011). Modelo Educativo de la Universidad de Guanajuato. México, Guanajuato: Universidad de Guanajuato.

Biggs, J. (2010). Calidad del aprendizaje universitario. México: ANUIES.



- Romo López A., (2010). La Percepción del estudiante sobre la acción tutorial: Modelos para su evaluación. México: ANUIES.
- Gallaga Ortega M., (2010). Plan de desarrollo del colegio de nivel medio superior, PLADECO. México, Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Guerra Ramírez, M. I., (2005). Trayectorias formativas y laborales de jóvenes de sectores populares. México: ANUIES.
- Palafox, J. C., (2006). Estudio diagnóstico sobre el rezago educativo en el municipio de León. México, Guanajuato, León: Municipio de León.
- Cerletti, Laura B., (2006). Las familias, ¿un problema escolar?, Sobre la socialización escolar infantil. Argentina, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Sandoval Mendoza, Ma. Del C., (2005). Marco de referencia para la práctica docente de profesores-tutores de la Universidad de Guanajuato. México, Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Cuevas De la Vega, A, (2005). El Sistema tutorial de la UGTO. México, Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Cabrera Arias, M. A., (2005). Percepción que sobre la acción tutorial tienen los tutores. Universidad de Guanajuato, *Educatio*, 31.
- Valtierra Mata, M. E., (2005). Estrategias para la formación de valores en el nivel medio superior. Universidad de Guanajuato, *Educatio*, 139.
- Beltrán Casanova, J, (2003). El quehacer tutorial. México, Veracruz: Universidad Veracruzana.
- Sandoval Mendoza, Ma. Del C., (2002). Programa institucional, seguimiento y evaluación curricular. México, Guanajuato: Universidad de Guanajuato
- Tiana Ferrer, A., (1998). La evaluación de los sistemas educativos. UNESCO, Francia, *Perspectivas, Dossier*, 25, 87, 123, 133.
- Moctezuma, A. P. (2003). Evaluación del Aprendizaje. México. Trillas.

