



## DIFICULTADES EN EL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS DESDE LA OPINIÓN DE LOS TUTORES

**Eje temático:** Procesos y resultados de evaluación y su articulación con la mejora institucional

**Nivel:** Superior

Alvarado Guerrero Irma Rosa [ialvarado61@yahoo.com.mx](mailto:ialvarado61@yahoo.com.mx)

Antonia Renteria Rodríguez, [antoniarenteriar@gmail.com](mailto:antoniarenteriar@gmail.com)

Ana Elena del Bosque Fuentes, [aneldelbosque@gmail.com](mailto:aneldelbosque@gmail.com)

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala

### RESUMEN

Este estudio forma parte de un proyecto de investigación cuyo propósito es fortalecer el Programa Institucional de Tutorías (PIT) en la licenciatura en Psicología. La primera etapa fue la evaluación inicial a tres niveles: institucional, tutores y tutorados, siendo el objetivo de este trabajo dar a conocer la opinión de los tutores respecto del PIT a fin de proponer alternativas de solución. La población seleccionada fue el total de tutores de la generación 2015; se les aplicó un cuestionario de opinión sobre los aspectos del proceso de la tutoría y la evaluación de dificultades de la acción tutorial. Los resultados mostraron que los docentes consideran importante el PIT, pero se enfrentan a varias situaciones que obstaculizan su labor; como el desconocimiento, falta de interés y tiempo por parte de los alumnos. Además de la carencia de planeación institucional adecuada lo que genera incompatibilidad de horarios alumno-profesor, carencia de espacios físicos y poca disponibilidad de información de las trayectorias de los alumnos. Se concluye que la mayor parte de las limitaciones son de carácter operativo, lo que es factible solucionar, tal como mejorar la organización de horarios, la accesibilidad de información y las posibilidades de formación de los tutores.



## INTRODUCCIÓN

En el año 2000 la ANUIES presentó su versión de lo que podría ser la educación del siglo XXI, en ésta propone toda una serie de programas que las instituciones mexicanas de educación superior deben implantar para desarrollar al máximo los perfiles profesionales de cada disciplina y que demanda la sociedad contemporánea. Dentro de estos programas se encuentran: 1) convertir a la universidad como medio para la sociedad del conocimiento, 2) atender con calidad a una población estudiantil en crecimiento constante, 3) hacer converger dentro del proceso educativo tanto una formación humanística y cultural así como científica.

A fin de lograr estos retos las instituciones educativas deberán impulsar proyectos a corto, mediano y largo plazo y dentro de éstos están la consolidación de los claustros académicos, desarrollo de la innovación educativa, vinculación interinstitucional, la planeación y evaluación institucional así como la creación de programas tutorales en apoyo al estudiantado.

En esta misma línea la misma ANUIES (1999) pondera el desarrollo integral de los alumnos como elemento fundamental para dar coherencia al proceso formativo; en este sentido la tutoría les ofrece a los estudiantes consejo y apoyo de un docente/tutor debidamente preparado. Este es el núcleo de la acción tutorial: acompañar, apoyar y orientar al estudiante en aras de su desarrollo óptimo dentro de la institución.

La tutoría constituye hoy por hoy un recurso para combatir la deserción, la reprobación, bajos índices de titulación y el rezago académico (Rodríguez, 2004) así como un espacio a través del cual se han diversificado y enriquecido las labores docentes.

Las instituciones de educación superior han creado diversos programas de acción tutorial con diferentes modalidades a manera de guía, asesoría o mentoría; y de igual variedad son los resultados. A este respecto Watts y Sultana (2004) presentan una síntesis de resultados obtenidos de políticas de programas de orientación, mismos que fueron realizados conjuntamente por la OCDE, la Comisión Europea y el Banco Mundial. Dentro de los resultados o conclusiones más notorios están:



- Este sistema de orientación requiere de una política institucional a fin de asegurarse recursos como respaldo administrativo.
- Es necesario ofertar diferentes tipos de servicios de guía o tutoría así como las formas en que se ofrecen.
- Incluir un mayor número de personal así como el andamiaje administrativo en que sustenta el programa.
- Mejorar la calidad de la formación del personal involucrado, es decir se sugiere que no solo a tutores o mentores sino también al personal administrativo.
- Crear una base de datos que atestigüe el proceso de implementación y resultados.
- Elaborar mecanismos de control de calidad.

Por otro lado cabe resaltar que en nuestro país existen muy pocas referencias publicadas que hagan mención en términos globales, del programa institucional de tutorías es decir, narran las maneras diversas en que las instituciones implantan y administran localmente el proceso de acompañamiento al estudiante (Ochoa, 2010).

En el I Foro Regional de Sistemas Institucionales de Tutoría (REUNE, 2004) se presentaron experiencias de algunas universidades mexicanas en este renglón. De igual manera y con este mismo propósito la ANUIES convoca cada dos años a los denominados Encuentros Nacionales de Tutorías en los recintos universitarios.

No obstante dada la pobreza de datos con respecto de la implantación del programa institucional de tutorías en nuestro país así como la ausencia casi total de información al respecto en la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la UNAM; en esta ocasión y con la finalidad de ir construyendo un andamiaje de datos que permita defender la toma de decisiones acerca del plan tutorial mismo, se procedió a diseñar un sistema evaluativo del programa a través de sus principales actores: alumnos, administradores del programa así como de los docentes tutores. En este estudio se reportan los resultados de la aplicación de un instrumento para evaluar la opinión de los tutores acerca del Programa Institucional de Tutorías (PIT): aspectos del proceso y dificultades del mismo.

## DESARROLLO



## Método

### Población

Se eligió a la población total de 21 profesores tutores del PIT de la generación 2015, de la licenciatura en Psicología de la FES Iztacala-UNAM, correspondiente a todos los grupos de alumnos de primer semestre (22), de los turnos matutino y vespertino, quienes desde el inicio de la carrera han dado seguimiento a los tutorados.

### Instrumentos y materiales

Se aplicó el Cuestionario de opinión del tutor sobre el Programa Institucional de Tutorías de Licenciatura de Psicología (PIT) de las FES Iztacala-UNAM, cuestionario adaptado basado en las propuestas de Romo (2004), la Universidad de Guadalajara (2004) y el Formato de Evaluación del Desempeño de la Tutoría de la Facultad de Medicina de la UNAM. Constó de 30 ítems organizados en dos ejes: 1) aspectos del proceso de la tutoría y 2) la evaluación de las dificultades de la acción tutorial. En ambos cuestionarios se incluyen preguntas abiertas y de opción múltiple.

### Procedimiento

El estudio fue transversal ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2008). Se acudió a la jefatura de la carrera de Psicología para obtener la información de los grupos que contaban con un tutor del programa, así como solicitar autorización para la realización de la investigación. Se entregó impreso el cuestionario a los profesores-tutores, aclarando el objetivo del estudio y la confidencialidad de los datos. Posteriormente ellos lo devolvieron a los investigadores con las respuestas por escrito.

Se conformó una base de datos con las respuestas a cada uno de los ítems de los cuestionarios de opinión. Se empleó el paquete estadístico SPSS versión 20 para la obtención de los descriptivos, las frecuencias de respuesta y las figuras fueron elaboradas en el programa Excell. Fueron devueltos 16 cuestionarios.

### Resultados

La descripción de los resultados se presentará de acuerdo a cada una de las preguntas del cuestionario de opinión. De esta forma, en la primera sección, referente a los aspectos del proceso de las tutorías,



encontramos que el 56.25% de los tutores tienen dos semestres de estar participando en el programa, el 18.75% tiene una permanencia de 3 semestres, y el 18.75% de cuatro semestres, solo el 6.25% ha estado trabajando cinco semestres o más. Con respecto al curso de formación como tutor, el 37% asistió a un curso y el 63% no lo llevó. En lo que corresponde a la afiliación al PIT, el 56.25% fue por invitación de los coordinadores, el 25% por asignación institucional y el 18.75% lo decidieron por iniciativa propia. Los tutores afirman que tienen un promedio de 35 alumnos por semestre. Se encontraron cinco tipos de modalidad de tutoría, con la posibilidad de que un mismo profesor en ocasiones emplea más de una, así se observó que el 81.2% de los profesores aplicaron la tutoría grupal, el 68.7 % la impartieron de tipo individual, el 37.5 % por equipos, el 25% por pares y el 6.2 % de tipo virtual, como se aprecia en la siguiente figura.

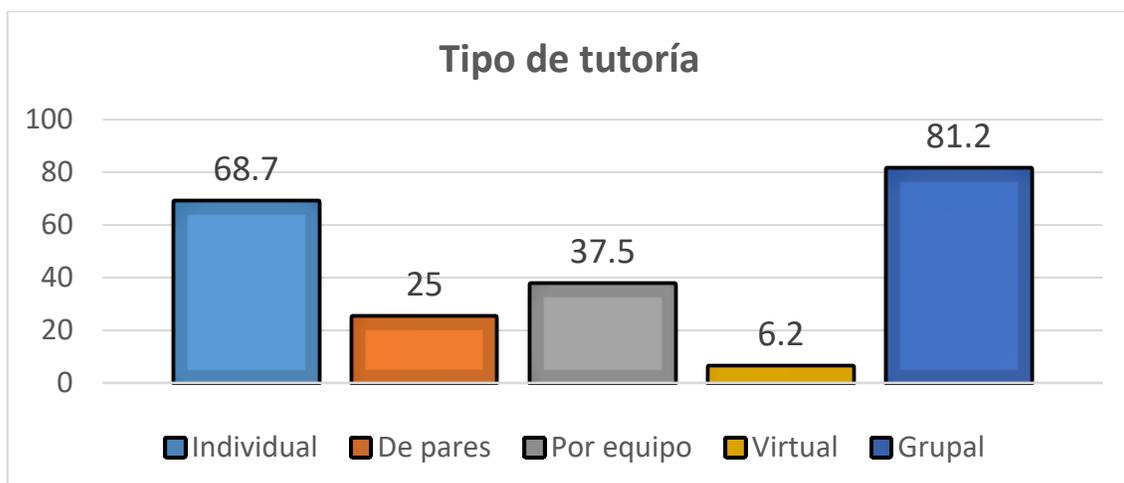


Figura 1. Porcentajes de las modalidades de la tutoría

En lo que se refiere al número de sesiones por semestre, el programa oficial señala cuatro tutorías, una cada mes, mientras que los datos reportan que cinco profesores realizaron tres sesiones, 8 profesores desarrollaron cuatro sesiones, y tres profesores cinco tutorías. La duración de las tutorías varió de 10 a 120 minutos, con un promedio de 60 minutos. En relación al conocimiento que tienen los alumnos sobre el PIT, el 25% de profesores opinan que los alumnos conocen nada, el 43.75% conocen poco, el 12.5% opinan que los alumnos conocen medianamente al igual que 12.5% consideran que conocen aceptablemente y el 6,2% señalan que los alumnos conocen totalmente el PIT, lo que está representado en la Figura No 2.

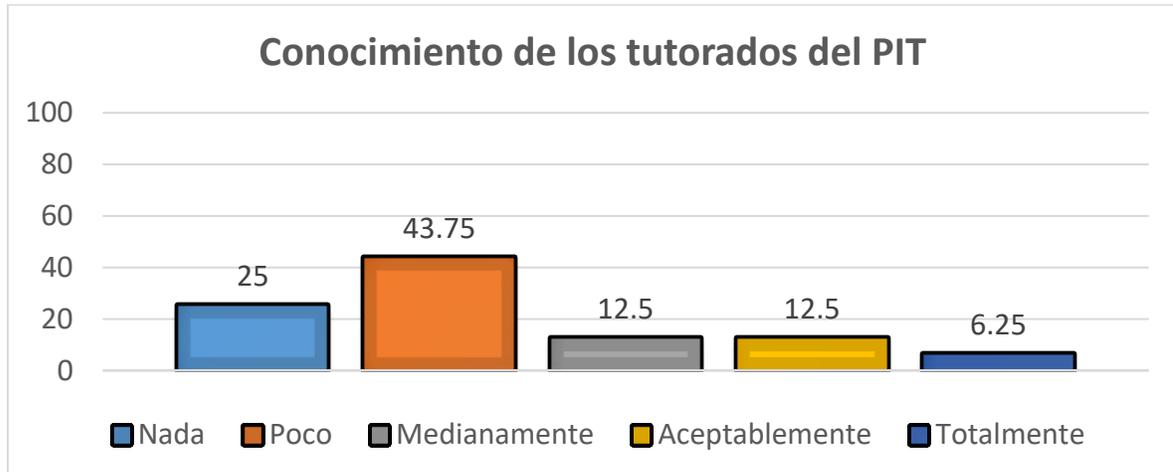


Figura 2. La opinión de los profesores con respecto al conocimiento que tienen los alumnos acerca del Programa Institucional de Tutorías.

Por otro lado, los tutores afirman que la relación que llevan con los alumnos a través de las tutorías es de respeto, confianza y empatía. Finalmente el 19% de los tutores realizaron canalización de alumnos y el 81% no lo requirió.

En cuanto a evaluación de las dificultades en la acción tutorial, el cuestionario arrojó información en dos categorías: la primera en cuanto a las ventajas, en donde se mencionó que para la mayoría de los tutores es importante el PIT, como se aprecia en la Figura 3.

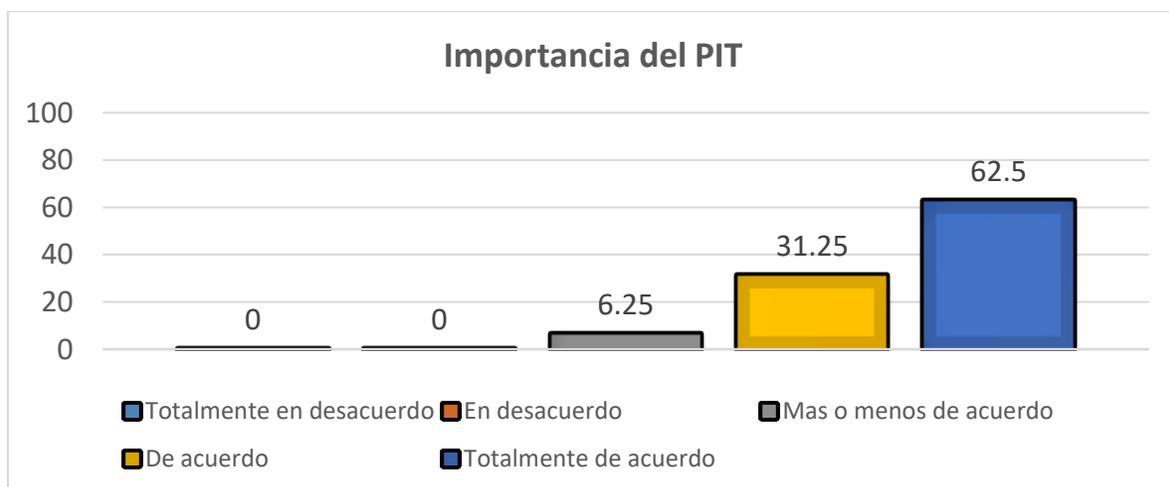




Figura 3. La figura representa la importancia que le conceden los tutores al PIT

Se observa que el 62.5% está totalmente de acuerdo y el 31,25% está de acuerdo y el 6.25% más o menos de acuerdo. Por otro lado, aprecian que no les representa problema hablar de ciertos temas con los tutorados, tienen acceso a técnicas para identificar problemas en los alumnos, conocen las funciones del tutor, han recibido información del plan de estudios así como del PIT y de estrategias para orientar a los estudiantes, no tienen problemas para conjuntar autoridad, confianza y amistad. La mayoría de los tutores hace una programación de las tutorías.

Por otro lado, en cuanto a las dificultades en la acción tutorial, los profesores señalan que los factores más importantes que obstaculizan la labor docente son la asistencia irregular de los alumnos, la falta de interés de tiempo y los horarios; además de los pocos apoyos que les ofrece la institución para impartir la tutoría. Los profesores reconocen que no son claras las características y estrategias del programa oficial del PIT. También consideran que hay poca comunicación del tutor con los coordinadores, con otros tutores y con los profesores de las asignaturas. No hay buena planificación del coordinador de tutorías, así como tiempo suficiente para organizar la actividad tutorial. El lugar en donde se imparten las tutorías es inadecuado, no es expedito el acceso a la información de los alumnos y la programación no favorece que los alumnos asistan a los cursos que se imparten en la institución.

Por último, se mencionarán comentarios que expresaron algunos tutores:

- “Me fue complicado por los horarios aunque considero importante el PIT, sería adecuado brindar más capacitación al respecto. Me fue notificada la fecha para el curso iniciándose el próximo semestre. Los alumnos no tienen interés o tiempo para el programa, me parece que no han comprendido el beneficio más allá de la becas. Casi no puedo acordar sesiones de trabajo fuera de sus horarios”
- “Tengo que suspender las reuniones del viernes para tener espacio con los alumnos una vez al mes”



- “Solo de forma informal, mis tutorados son mis alumnos. Algunas sugerencias en cuanto a las reglas de cortesía. Actividades recreativas para desarrollar conducta: liderazgo, trabajo en equipo, comunicación oral”
- “Como actividad extra, representa más trabajo vale la pena, pero hay poco reconocimiento”
- “Agradecería nos dieran un curso a los tutores sobre requisitos para extraordinario y cambio de facultad”
- “Los profesores deberíamos tener máximo 10 o 20 alumnos (la mitad de un grupo)”
- “Considero importante trabajar la imagen de "mentor" y no solamente del tutor, además de incluir, sobre como en otras universidades se trabaja con tutores. Muchos premios “novel” tenían esta experiencia”
- “Es un programa hecho desde un escritorio y no tiene el seguimiento y la evaluación apropiadas”
- “Elaborar un tríptico con la información del programa”
- “Fomentar cursos de formación para tutores pero gratuitos”

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de este estudio se puede observar que esta experiencia tutorial en la Carrera de Psicología de la FES Iztacala está caracterizada por:

- Aspectos negativos: Falta de información y comunicación con los administradores del programa. Esto coincide con lo reportado por Ochoa (2010) en el sentido de que él afirma que el 58.7% de las universidades estudiadas no realizaron adecuadamente actividades de planeación y administración. Dentro de éstas podemos incluir también la falta de información y procedimientos de los tutores con respecto a la acción



tutorial, es decir, la institución no cuida este aspecto de cardinal importancia para el buen desarrollo de las tutorías.

- Aspectos positivos: la mayoría de los tutores realizaron 4 tutorías durante el ciclo escolar; ellos se consideran competentes para abordar la mayoría de las temáticas que surgen durante las tutorías así como poseedores de habilidades de empatía y acercamiento hacia los estudiantes. Autores como Potolsky, Cohen y Saylor (2003) al realizar un estudio sobre el sistema de tutorías concluyen que los estudiantes que asisten a 4 sesiones tuvieron una mejor actuación en los cursos de prerrequisitos que los que asistieron a 5 sesiones.
- Los tutores le dan una gran importancia al programa de tutorías y muestran disposición al acompañamiento al estudiante y su remisión a otros servicios especializados de apoyo, aunque en este caso la mayoría de los estudiantes no lo necesitaron.

Con base en los resultados del instrumento aplicado, se coincide con Douglas (1997) cuando afirma que los componentes necesarios para hacer probable un mayor éxito en la tutoría son: apoyo para la organización del programa, claridad de objetivos y en lo que se espera de sus actores, selección cuidadosa de los participantes y procedimientos para apoyar el proceso, y finalmente el seguimiento continuo y evaluación del programa.

## REFERENCIAS

- ANUIES. (S/F) La educación Superior en el Siglo XXI. *Líneas Estratégicas de Desarrollo*. México: ANUIES.
- Douglas, C.A. (1997). *Formal mentoring programs in organizations an annotated bibliography*. EUA: Center for Crative Leadership.
- Hernández, S. R., Fernández, C.C., & Baptista, L.P. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill, Interamericana.
- Ochoa, H.H. (2010). Los sistemas de administración para los programas institucionales de tutorías: un estudio transversal en universidades mexicanas. *CONCYTEG*, 5(6), 777-800.



- Potolsky, A., Cohen, J. y Saylor, C. (2003). Academic performance of nursing students: Do prerequisite grades and tutoring make a difference? *Nursing Education Perspectives*, 24(5). 246-250.
- Red de Universidades del Noreste. REUNE (2004). Red de Universidades del Noreste: un espacio para compartir experiencias y esfuerzos tutoriales. Memoria del 1er. Encuentro Nacional de Tutoría. Colima, México: SEP/ANUIES/UdeC.
- Rodríguez, S. (2004). *Manual de tutoría universitaria*. México: Octaedro.
- Romo, A. (2004). *La incorporación de los programas de tutorías en las instituciones de educación superior*. México: Colección documentos ANUIES.
- Romo, A. (2004). *Programa Institucional de tutoría. La tutoría académica y la calidad de Educación*. México: Universidad de Guadalajara.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s/f). Formato de Evaluación del Desempeño de la Tutoría de la Facultad de Medicina de la UNAM. Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura. Recuperado de: [investigación.izt.uam.mx/educienciamat/tutoria/b5/0/EVALUAT/tutorados](http://investigación.izt.uam.mx/educienciamat/tutoria/b5/0/EVALUAT/tutorados)
- Watts, A.G. & Sultana, G. (2004). Career guidance policies in 37 countries: contrasts and common. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. 4, 105-122.