



RESULTADOS PRELIMINARES SOBRE EL SEGUIMIENTO DEL CURSO DE LECTURA INTELIGENTE: LEYENDO PSICOLOGÍA

Eje temático 4: Tendencias y prácticas innovadoras para la atención integral del estudiante, Orientación en actividades formativas extracurriculares.

Licenciatura.

Dra. Verónica Alcalá Herrera alcalavh@gmail.com

Lic. Arely Robles Vilchis psic.arv@gmail.com

Psic. Daniel Cerna Álvarez dancer Alv@gmail.com

Facultad de Psicología, UNAM.

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

El curso de Lectura Inteligente (LI): Leyendo Psicología, es una de las actividades que se encuentran bajo la tutela de la Coordinación del Programa Institucional de Tutorías en la Facultad de Psicología de la UNAM. Tiene como objetivo desarrollar, mejorar y fortalecer las habilidades lectoras de los estudiantes. Para dar respuesta a una de las deficiencias que se han detectado en la evaluación diagnóstica de habilidades lectoras, y conociendo las exigencias de la carrera. Con base en los trabajos del grupo de la Dra. Flores y Mtra. Otero, se desarrolló un software que permite al alumno mejorar su eficiencia lectora. Sin embargo, no se había podido identificar qué opinaban los jóvenes, después de haber pasado más de un año de haber tomado el curso. El presente trabajo, muestra los primeros resultados sobre la evaluación que se realizó durante el semestre 2016-2, para conocer la opinión sobre el impacto en su trayectoria y actividad académica en los jóvenes estudiantes que han tomado el curso de Lectura Inteligente: Leyendo Psicología.

DESARROLLO

Antecedentes



Después de realizar la primera evaluación diagnóstica de habilidades lectoras en los alumnos de primer semestre en el 2013; se identificó algo que ya se esperaba, los jóvenes mostraban un nivel muy bajo de comprensión, velocidad y fluidez lectora, aspecto que hasta el 2017 se ha mantenido. Además, es bien sabido que leer permite al joven compenetrarse en los conceptos, teorías y metodologías propias de la disciplina, por tanto, se requiere que el alumno desde el primer semestre, se convierta en un estudiante profesionalmente alfabetizado[CITATION Flo13 \t \l 2058]. Son estas las razones por las cuales, nuestra institución considera tomar medidas para prevenir el bajo rendimiento, la deserción y favorecer el egreso. Ya que, estar preparado para responder a las demandas de las lecturas, puede significar la diferencia entre el éxito y el fracaso. Por lo tanto, el proyecto queda bajo el resguardo de la Coordinación del Programa Institucional de Tutoría.

La forma de abordaje, debe solucionar varios aspectos: 1) Debemos conocer el estado previo de nuestros alumnos, lo cual se logra a través de la evaluación diagnóstica; 2) el diseño del programa debe dar respuesta a las necesidades de la población y del actual plan de estudios; 3) el diseño del curso debe abastecer de manera eficiente al número de alumnos que ingresa generación tras generación, considerando que el objetivo será abarcar a la mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso; 4) El curso debe favorecer la permanencia de las habilidades adquiridas, y la Coordinación del PIT debe evaluar que se mantengan y favorezcan la trayectoria de los jóvenes; de esta manera se llega al último punto el 5) en donde el diseño debe permitir la generación de propuestas que den respuesta a las nuevas necesidades de cada generación.

Dar respuesta a una necesidad: El Diseño de un software

Para dar respuesta a los requerimientos de nuestra facultad, se optó por el uso de un software educativo, conocido como: Curso de *Lectura Inteligente: Leyendo Psicología*. El cual fue desarrollado en el 2010 a través de un proyecto de investigación que dio como resultado el curso semipresencial y en línea que se emplea actualmente (Flores, 2012; Flores & Otero, 2013; Flores, Otero, Lavalíée, & Otero, 2013). El software está constituido por una plataforma que contiene lecturas elegidas por docentes de la facultad, que



corresponde a las seis áreas que conforman el plan de estudios 2008 (Psicología Clínica, Organizacional, Social, Educativa, Psicobiología y Neurociencias, Ciencias Cognitivas y de la Conducta). Son tres grupos de habilidades lectoras las que se están desarrollando: la velocidad, la comprensión y la eficiencia. Las lecturas están organizadas para realizar una evaluación diagnóstica, a partir de la cual, el alumno conocerá cómo va optimizando sus competencias lectoras. Se imparte durante un mes, organizado en cuatro sesiones presenciales (una sesión a la semana), que se llevan a cabo en una sala de cómputo y el resto lo realizan de forma independiente en línea. Los grupos son reducidos entre 13 y 30 alumnos, lo que le permite al instructor hacer un seguimiento puntal de cada alumno. Al finalizar el curso, los alumnos deben responder un cuestionario de opinión.

Se han capacitado a suficientes instructores que apoyan a los alumnos, además, por medio de un nuevo chat dentro de la propia plataforma se ha mejorado la comunicación entre el instructor y el alumno. Finalmente, el alumno debe evaluar el curso, lo que ha permitido la realización de mejoras.

Primeros resultados

El software Lectura Inteligente: Leyendo Psicología, dio sus primeros resultados en el 2011, en donde se pudo observar que los cambios en las habilidades lectoras de los alumnos que habían tomado el curso, tenía efectos positivos en relación a un grupo control. Los jóvenes que tomaron en curso subieron sus puntajes con respecto a la evaluación diagnóstica. Las lecturas fueron de gran ayuda, ya que su contenido relacionado con las diferentes áreas de la psicología que se imparten en la Facultad, mejoró el interés y la motivación hacia el curso. Así mismo, con esta primera etapa, el software fue perfeccionándose [CITATION Sil11 \l 3082]

Crecimiento continuo

Al transcurrir los semestres, comenzaron a aparecer algunas dificultades. La primera era convencer a los jóvenes para que tomaran el curso, aspecto que se comenzó a superar con el apoyo de profesores convencidos en el proyecto, recomendando o solicitando el curso como parte de las actividades de su



asignatura. Otro aspecto fue su promoción, la cual se comenzó a soslayar a través del Facebook y de la gaceta de estudiantes de la facultad, lo que mejoró la comunicación con los jóvenes, a tal grado que llegaba a solicitarlo de otras facultades y personas externas a la universidad. Continuando con las acciones de organización, se cuidó el uso adecuado de las licencias, mejorando la actitud y responsabilidad al usar una licencia, en este caso, el apoyo de los instructores es invaluable. La capacitación de nuevos instructores, procuró el aumento de grupos atendidos. Por último, el apoyo incondicional de la “Juntos Construimos”, compañía que nos dona las licencias y nos permite el uso de su plataforma.

El presente: trabajo de seguimiento

La finalidad del éste trabajo fue mostrar los resultados de los cambios realizados en los últimos 2 años, y de la primera recogida de datos del seguimiento del curso Lectura Inteligente: Leyendo Psicología. Hay que recordar que en los primeros trabajos que se reportaron, se centraron en determinar las bondades del curso, sin embargo, no se había podido identificar si los alumnos continúan utilizando las estrategias lectoras. Por tanto, el objetivo del seguimiento fue identificar y comparar las opiniones de los alumnos que tomaron el curso hace más de un año, con respecto a los que lo cursaron hace menos de seis meses.

Participantes

Los jóvenes que participaron fueron 204 estudiantes. Los cuales se clasificaron en dos grupos: Grupo 1. fueron 149 jóvenes que realizaron el curso LI hace menos de seis meses, a lo largo del semestre 2016-2, por tal razón contestaron el cuestionario de opinión final (COF) recientemente, a este grupo le llamamos: *Grupo Novatos*; y el Grupo 2. constituido por 55 estudiantes que realizaron el curso LI hace más de un año, y contestaron el cuestionario de opinión final para realizar es estudio de seguimiento, al que llamamos *Grupo Veteranos*.

Cuestionario de Opinión Final (COF)

Para alcanzar el objetivo, se utilizó el COF que responden todos los estudiantes al concluir el 100% de las actividades de la plataforma y que ha permitido retroalimentar a los autores del software año con año, con lo



cual identifican aspectos para mejorar. A dicho cuestionario se le realizó una adaptación para sondear si aún continúan utilizando las estrategias lectoras, tanto en su vida personal, académica y profesional.

El COF está constituido por dos grandes aparatos: una cuantitativa y otra cualitativa. A su vez, la parte cuantitativa está dividida en dos secciones. El primer apartado es nuevo, formado por 16 preguntas de escala Likert del 1 al 10, en donde más alta es la calificación refleja un resultado mejor. En dichas preguntas se revisan cómo han estado generalizado las estrategias lectoras en actividades comunes de su trabajo escolar y cotidiano. El segundo apartado, siempre ha aparecido en el COF y está formado por preguntas que se responden con una escala Likert donde (1) se refiere a nunca y (5) a siempre. Las preguntas exploran tres aspectos: los relacionados a la aplicación de las actividades en cuestiones académicas, las que indagan el uso de las habilidades lectora; y otro pequeño grupo de preguntas que averiguan la importancia en la formación profesional.

El COF también contiene preguntas abiertas, que permite al estudiante expresar su opinión con propias palabras.

Descripción de los Participantes

El grupo estuvo conformado por 204 estudiantes, el cual se dividió en dos subgrupos: el Grupo 1. Novatos constituido por 149 jóvenes que tomaron el curso en el semestre 2016-2, por lo tanto al momento de la evaluación la mayoría pertenecía al segundo y al cuarto semestre, es por esta razón que en el recuadro correspondiente “Semestre al cursar LI” es igual al “Semestre Actual. El cuestionario que contestan es el

correspondiente a la evaluación Final. Mientras que el Grupo 2. Veteranos estuvo constituido por 55 jóvenes que fueron contactados para responder el cuestionario final ajustado en línea. Por tanto, en la tabla 1) se puede identificar el “Semestre que en el cual se ubicaban al cursar LI”, y el Semestre en que se ubican al contestar el cuestionario de seguimiento. Los participantes del grupo de seguimiento habían tomado LI por lo



menos un año o más atrás. Es por esta razón que el grupo se formó de jóvenes que sí respondieron a nuestro llamado y que voluntariamente nos ayudaron a responder el

nuevo cuestionario. Todos los jóvenes respondieron el cuestionario de forma anónima y confidencial.



Tabla 1. Características de la muestra

	Grupo		Total n=204
	Gpo 1. Novatos n= 149	Gpo 2. Veteranos n=55	
Sistema Educativo			
ESC	116	35	151
SUA	30	18	48
Otro	3	2	5
Semestre al cursar LI			
1°	0	2	2
2°	82	26	108
3°	1	2	3
4°	32	10	42
5°	0	1	1
6°	0	3	3
7°	0	0	0
8°	1	5	6
Egresados	7	6	13
Sin datos	25	0	25
Semestre Actual			
1°	0	0	83
2°	82	1	2
3°	1	1	1
4°	32	28	60
5°	0	1	1
6°	0	7	7
7°	0	0	0
8°	2	5	7
Egresados	7	12	19
Sin datos	25	0	25

Evidencias Cuantitativas

Parte 1. Opinión sobre el mantenimiento de las estrategias empleadas: Grupo Veteranos.

Como ya se indicó anteriormente, el COF está constituido por dos secciones cuantitativas, la primera que se les preguntó a los jóvenes del Gpo 2. Veteranos ¿Cómo están leyendo actualmente?, para verificar cuáles



estrategias siguen utilizando (Tabla 2.). En este cuestionario la escala Likert va de (1) a (10), de esta forma, mientras más alto es el puntaje usa más eficientemente la estrategia. Así pues, se puede apreciar que los jóvenes opinan que (marcados en la Tabla 2 en color azul):

- *No mueven la cabeza al leer*
- *El curso les permitió mejorar su velocidad y tu comprensión lectora*
- *No leen en voz alta que antes*
- *Les ayuda a mejorar su aprendizaje*
- *Se sienten estudiantes más éxitos*

Mientras que los indicadores que menor puntaje obtuvieron, muestran que aún falta fortalecer

dichas estrategias (marcados en la Tabla 2 en color rojo). Por ejemplo:

- *Los jóvenes aún requieren aislarse para concentrarse en la lectura.*
- *No emplean los ejercicios oculares para descansar sus ojos y fortalecer sus músculos oculares.*
- *Aún les falta fortalecer el hábito de realizar un resumen rápido de la lectura*
- *No se han acostumbrado a corregir la postura que emplean al estar leyendo.*

Sin embargo, lo alumnos opinan que la mayoría de las estrategias han resultado de gran utilidad y que las han mantenido a lo largo del tiempo. Aspecto que también se confirma con los datos que se muestran más adelante.



Tabla 2. Promedio del puntaje de las respuestas sobre uso de estrategias lectoras del Grupo Seguimiento.

	Gpo. 2. Veteranos n=55	
Pregunta	Media	DS
1. ¿Qué tanto usas la guía visual?	7.45	2.41
2. ¿Cuándo empiezas a leer le echas un vistazo rápido a la lectura?	7.35	2.35
3. ¿Te planteas un objetivo antes de leer el texto?	7.16	2.37
4. ¿Realizas un resumen rápido de tu lectura?	6.69	2.54
5. ¿Realizas los ejercicios oculares para descansar tus ojos?	5.84	3.23
6. ¿Tratas de llevar un ritmo al realizar la lectura?	7.71	2.13
7. ¿Has mejorado la forma en que organizas tu tiempo al realizar tu lectura?	7.95	1.86
8. ¿Cuándo lees, lo haces en voz alta?	8.22	2.58
9. ¿Cuándo lees, mueves la cabeza?	8.60	2.10
10. ¿Cuándo lees mantienes una posición corporal adecuada?	6.87	2.20
11. ¿Cuándo lees, necesitas aislarte para poder concentrarte?	4.85	2.47
12. ¿Consideras que el curso te ha ayudado a mejorar tu comprensión lectora?	8.25	1.79
13. ¿Consideras que el curso te ha ayudado a mejorar tu aprendizaje?	8.16	2.06
14. ¿Consideras que el curso te ha ayudado a mejorar tu velocidad lectora?	8.53	1.47
15. ¿Consideras que el curso te ha ayudado a mejorar tu ortografía y redacción?	7.75	2.03
16. ¿Te sientes un estudiante exitoso al haber mejorado tus habilidades lectoras?	8.24	2.12





Parte 2. Comparación entre el Gpo. 1. Novatos y el Gpo 2. Veteranos en las tres dimensiones estudiadas: Apoyo Académico, Habilidades Lectoras y Formación Profesional

En el siguiente apartado se realizó una comparación de las tres dimensiones de preguntas que contiene el COF, entre el Gpo.1 que cursó recientemente (menos de seis meses) LI y el Gpo. 2. que representa a los estudiantes en seguimiento (lo cursó hace más de un año).

El dato más relevante es que todas las dimensiones correlacionaron de forma significativa ($*p < .001$), lo que indica que mientras más habilidades lectoras desarrollan, mejor percepción en el apoyo académicos e impacto en su formación profesional.

Tabla 3. Correlaciones entre los grupos y las dimensiones estudiadas

	Apoyo Académico		Habilidades Lectoras	
	Gpo 1. Novatos n= 149	Gpo 2. Veteranos n=55	Gpo 1. Novatos n= 149	Gpo 2. Veteranos n=55
Habilidades Lectoras	$r = .791^*$	$r = .823^*$		
Formación Profesional	$r = .549^*$	$r = .473^*$	$r = .646^*$	$r = .582^*$

$*p < .001$

Por otra parte se realizó una t de student para comparar los promedios obtenidos en cada categoría entre los dos grupos. Los resultados nos indican que el Grupo 2. Veteranos obtienen mejores promedios, es decir, su percepción es mejor que el grupo que lo acaba de concluir (Tabla 4. $*p < .005$; $**p < .001$, $***p < .000$).

Tabla 4. Comparación en los promedios de los obtenidos en cada dimensión estudiada.

	Gpo 1. Novatos n= 149	Gpo 2. Veteranos n=55
Apoyo Académico	3.65 ±0.48	3.79±0.65 **
Habilidades Lectoras	3.61±0.56	3.77±0.74*
Formación Profesional	3.75±0.59	3.88±0.83***

$*p < .005$; $**p < .001$, $***p < .000$



Evidencias de Opinión a las Preguntas Abiertas: Análisis Cualitativo

A la pregunta: *¿Sigues utilizando lo que aprendiste en el curso de LI?*

Seis alumnos dicen que lo usan poco o ya no lo emplean. Mientras que 49 alumnos dijeron que lo usan de forma cotidiana y que ha sido muy útil, por ejemplo los jóvenes nos informaron que:

- *Lo uso a diario, principalmente para mis estudios*
- *Si lo uso, para mi tesis*
- *Por supuesto, la guía visual, relajarme, sentarme bien y tener un espacio adecuado de trabajo es lo que aprendí y sigo utilizando*
- *Sí, todo el tiempo.*
- *Sí, la técnica de seguir la lectura con un lápiz o un dedo es lo que continuo usando*
- *Si y ya casi no me representa mucho trabajo el aplicarlos*
- *La mayor parte del tiempo*

A la pregunta: *¿Qué aspectos crees que deban mejorarse?*

Trece alumnos comentan que no requiere ningún cambio, encuentran todo muy funcional y eficiente. El curso les parece muy bueno, no proponen cambios. Sin embargo, muchos dieron opiniones que muestran su interés por continuar utilizándolo y mejorar el tiempo en el que se imparte, por ejemplo dicen:

- *Poderlo repetir para ver nuestro avance con la práctica*
- *Que dure más el curso*



- *Extensión del curso, más sesiones a la semana, más dinámicas de lectura*
- *Considero necesario prolongar el tiempo del curso*
- *Más tiempo y seguimiento*
- *Más retroalimentación por parte del personal*
- *No sé, tal vez reforzando un poco más los ejercicios para tener una buena comprensión*
- *Debería incluir más diversidad en las actividades, ya que puede ser aburrido*
- *Que haya más ejercicios en el salón de clases pero no solo con la computadora*
- *Trabajar más en los hábitos, tal vez con alguna dinámica, particularmente con la organización de tiempo y alguna forma de medir el resultado*
- *Los ejercicios sean un poco más variados, y mayor número de horas presenciales*
- *La organización de los temas, en algunas sesiones es muy tedioso*
- *Que se abran más grupos o integrantes en cada grupo*

Por último, a la pregunta: “*Danos tu opinión sobre el curso*”, lo jóvenes dicen:

- *Es bueno hasta cierto punto, pero “no cumple lo que promete”*
- *Fue regular, se aprenden algunas tácticas y herramientas para leer de mejor forma, pero debido al tiempo y sesiones que se tienen, se limita el curso.*

El resto de los jóvenes tienen opiniones positivas, por ejemplo dicen:

- *Me gustó mucho porque era una manera de hacer algo de manera guiada pero en que la responsabilidad recae sobre uno mismo*



- *Creo es un curso valioso sin embargo, creo que un proyecto o curso de seguimiento ayudaría reafirmar los conocimientos.*
- *Es muy buena herramienta*
- *Me pareció muy completo y variado*
- *Muy bueno solo mi problema fue el horario*
- *Me parece que es de gran utilidad no sólo a nivel formativo o profesional, incluso en la vida cotidiana. Te permite ahorrar tiempo en cuanto a revisión de textos, y principalmente te permite entenderlos de manera más sencilla y completa.*
- *Excelente herramienta*
- *Me gustó mucho, en verdad me sentí apoyo por parte de la profesora y una mejora significativa en mis lecturas posteriores*
- *Me resultó de mucha utilidad y me hizo incorporar algunos hábitos más efectivos al leer*
- *Me gustó que está diseñado para que se vaya de lo más simple a lo más complejo, con ejercicios que van aumentando en complejidad y disminuyendo en tiempo*
- *Excelente, me gustaría que en mi universidad se ofertaran este tipo de cursos*
- *Considero que es un curso muy importante puesto que en la carrera tenemos que leer mucho, me gustó mucho el tener ejercicios diferentes que me ayudaran pero además no se hicieran tedioso realizarlos*

Discusión



Finalmente, el curso de LI ha tenido muy buena aceptación y cada día más estudiantes lo toman de forma voluntaria. Así mismo, los profesores también han reconocido sus bondades y algunos de ellos lo solicitan como parte de sus actividades de clase. Este tipo de acciones han permitido comenzar a visualizar las mejoras y las necesidades de cada inicio de ciclo escolar. La evaluación diagnóstica de habilidades lectoras nos demuestran ciclo con ciclo que los alumnos tienen muy baja velocidad y poca comprensión. Sin embargo, poco se había podido conocer sobre si los alumnos continuaban utilizando las estrategias, si las están generalizando en sus actividades. Si éstas han sido de utilidad en su vida académica y cuando egresan. Los resultados tanto cuantitativos como cualitativos, nos están demostrando que sí. Sus opiniones señalan que la carrera exige mucha lectura y que el tomar el curso, sí les ha ayudado a leer más rápido, comprender, aprender, a aprovechar y distribuir mucho mejor el tiempo. Sin embargo, también expresan la necesidad de darle continuidad, de permitirles practicar más en la plataforma, hacer un curso más largo y sustancioso. Este aspecto ya se había detectado informalmente, a través de charlas y opiniones que llegan a la Coordinación del PIT. Por estas razones, desde hace un año se comenzó con un nuevo proyecto “*Leyendo en Internet*”, a través del grupo de trabajo de la Dra. Rosa del Carmen Flores y de la propia Coordinación del PIT, surge un proyecto PAPIME para dar respuesta a esta necesidad. Un curso dirigido a alumnos a partir del 5° semestre, para apoyar su permanencia, egreso y titulación, y evitar el rezago y la reprobación, con el cual, utilicen de forma más eficiente el internet con base en las habilidades que ya han sido desarrolladas en los semestre básicos a través del curso en LI. Con éstas acciones, se demuestra nuestro interés en construir herramientas que sean de utilidad a lo largo de toda la trayectoria de los estudiantes, por medio de investigaciones surgidas de nuestra propia institución y asociadas al PIT.

Referencias

Flores, M. d. R (2012). *Promoción de la alfabetización académica mediante un software educativo en alumnos de primer ingreso a la carrera de psicología*. México: Facultad de Psicología.



Flores, M. R., & Otero, d. A. (2013). *Lectura Inteligente: Leyendo Psicología, un software educativo para apoyar la prevención del fracaso escolar*. En G. d. Arriaga, *III Clabes, Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. Madrid: Dpto. de Publicaciones de la E.U.I.T. de Telecomunicaciones.

Flores, M. R., Otero, d. A., Lavalíe, M., & Otero, d. A. (2013). *Lectura Inteligente. Un software para apoyar la formación de lectores en la escuela secundaria*. México: Facultad de Psicología, UNAM.

Silva, C., Flores, R. d., Otero, A., & Morales, M. (2011). *Professional literacy mediated by a reading educational software*. Madrid.