



OPTIMIZACIÓN DE LA MEDIDA EN EL DISEÑO DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS DE TUTORES UNIVERSITARIOS

Eje temático: Procesos y resultados de evaluación y su articulación con la mejora institucional

Nivel: Superior

Autores representantes de los equipos de investigación¹

Salvador Ponce Ceballos ponce@uabc.edu.mx

Benilde García-Cabrero benildegar@gmail.com

Joaquín Caso Niebla jcaso@uabc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN

La comunicación presenta el proceso implementado para la optimización del cuestionario de evaluación de las competencias de tutores universitarios, utilizándola la metodología de optimización de la medida para constructos complejos de Jornet, González-Such y Perales (2012). Destacando que es producto de una investigación que busca hacer una aportación en el diseño de un cuestionario para evaluar el desempeño de los tutores universitarios, así como la definición de su perfil de acuerdo al Modelo de Evaluación de Competencias Docentes MECD (García-Cabrero, Loredo, Luna y Rueda, 2008).

El proyecto contempló una metodología en dos etapas: optimización de la evaluación y validación psicométrica, esto a partir de procedimientos estadísticos, discusión de pares académicos y la aplicación a estudiantes de las dos instituciones participantes. Para efectos de esta comunicación se da cuenta de los resultados parciales de la investigación.

¹ En la elaboración de este trabajo participaron los siguientes académicos miembros del grupo de investigación, pero por cuestión del número de autores permitidos por el evento no aparecen en el apartado de autores: Islas Cervantes Dennise, Serna Rodríguez Armandina, Díaz López Carlos David, García Vigil María Hortensia, Reyna Isabel Roa Rivera, Aceves Villanueva Yaralin y Martínez Soto Yessica.



INTRODUCCIÓN

La educación en todos sus niveles juega un papel relevante al ser el principal factor de progreso de las naciones: En prácticamente todas las naciones del mundo, es considerada el medio idóneo para formar a los ciudadanos que hoy requiere la sociedad para enfrentar los desafíos globales. Por su parte en el ámbito nacional, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, señala que en la educación superior México encuentra una de sus principales riquezas para el desarrollo social, político y económico (SEP, 2013).

Formar profesionistas altamente calificados y ciudadanos responsables capaces de atender las diversas necesidades de todos los aspectos de la actividad humana, es una importante misión de las instituciones de educación superior (UNESCO, 1998).

La universidad para poder cumplir con esta importante misión, debe tratar con especial atención los procesos de enseñanza y aprendizaje, y por supuesto los de evaluación para fortalecer los servicios, estrategias, y recursos con los cuales se coadyuva a la formación del alumnado, brindándole la posibilidad de desarrollar competencias para responder a las exigencias y necesidades que demanda la sociedad.

En este contexto, la actividad docente en las universidades constituye una de las actividades de mayor relevancia, ya que a través de ella se contribuye a la formación profesional de los estudiantes (Luna, 2002). Y es precisamente el docente uno de los principales actores del servicio que la universidad ofrece a los estudiantes a través del Programa de Tutorías, cuyo objetivo es brindar a través del acompañamiento de un profesor tutor una atención individual o a pequeños grupos de estudiantes, orientación e información oportuna y pertinente que permita al alumnado la planeación y desarrollo de su proyecto académico.

En el proceso de formación profesional del alumnado, el papel del profesor-tutor es importante, el apoyo de un profesional que guíe y facilite el paso del estudiante por la universidad, que cuente con conocimientos, habilidades y experiencia suficientes para guiarlo gradualmente hacia su desarrollo pleno e integral, además implica: cuestiones sociales, de cultura, de salud, de ética y valores, entre otros, lo que hace de la acción



tutorial, un trabajo complejo. La tutoría es un proceso de interacción humana, donde las competencias del tutor para establecer una relación adecuada con sus tutorados son fundamentales.

Las tutorías posibilitan a las Instituciones de Educación Superior (IES) contar con información directa y actualizada de los estudiantes; de carácter personal, académico y administrativo, la cual es un insumo para el logro de la formación integral de profesionistas (Romo y Castellanos, 2014), por lo que resulta fundamental su evaluación para tener una visión clara de la situación actual, analizar y mejorar su efectividad, así como para conocer el impacto que tiene en la formación de profesionistas.

Elementos importantes a evaluar en los programas de tutorías son los que agrupan las dimensiones de Planeación, Desarrollo, y el propio proceso de Evaluación de la Tutoría. Aunado a éstas Hernández y Torres (2005), señalan que es importante evaluar la satisfacción de los estudiantes respecto a la labor desarrollada por los tutores. Todo esto aporta a que los resultados alimenten el proceso de mejora asociado a las funciones de la tutoría, implicado con esto el fortalecimiento de los programas institucionales de tutoría, con la premisa de que el tutor es un actor fundamental en el éxito de este tipo de estrategias.

La construcción de un instrumento de evaluación para la función tutorial, implica trabajar en la definición de competencias e indicadores que permiten establecer parámetros comunes y estándares que apoyen fuertemente la práctica de las acciones tutoriales, que respondan además a las necesidades de la misma. De igual forma en el diseño de escalas de evaluación en ocasiones se desarrollan ejercicios que dan como resultado instrumentos extensos que por lo regular se complica su uso a nivel institucional, es decir su aplicación es limitada debido al esfuerzo que necesitan realizar las instituciones para obtener una buena respuesta por parte de los participantes. Ante este contexto las metodologías para optimizar las evaluaciones toman importancia, como la de Jorret y Colaboradores.

Sin duda, la tutoría forma parte importante de las funciones de la docencia de tiempo completo en las IES, especialmente en la UABC y UNAM ésta es una función a la que se le otorga un peso importante, sin embargo, a la fecha hace falta un proceso de evaluación confiable y pertinente que permita retroalimentar y fortalecer



el Programa Institucional de Tutoría, esto a través de un instrumento de evaluación del desempeño de tutores que complemente dicho programa en vías de su mejora.

Objetivos

Objetivo general:

- Desarrollar un cuestionario para la evaluación del desempeño de tutores de educación superior que pueda ser utilizado por al menos dos instituciones de educación superior (UABC-UNAM), a partir de su pertinencia en relación con las realidades del perfil de la tutoría académica, así como la viabilidad de aplicación de acuerdo con las políticas institucionales de ambas universidades.

Objetivos específicos:

- Aplicar un procedimiento para la optimización de constructos complejos para el Cuestionario de Evaluación de Tutorías, a fin de contar con una versión reducida del instrumento.
- Aplicar la versión original y la versión reducida del instrumento a muestras de estudiantes, a fin de confirmar sus propiedades psicométricas.
- Documentar la estructura, procedimiento y protocolos de aplicación para dichos instrumentos, con miras a su aplicación a gran escala.

Metodología

La metodología propuesta para el abordaje de la investigación se presenta en las siguientes dos etapas:

1. *Optimización de la evaluación:* En la primera etapa se analizarán los datos correspondientes a la muestra de estudiantes que respondieron la versión original del Cuestionario para la Evaluación de Tutores, los cuales serán tratados en apego a la metodología documentada por Jornet, González-Such y Perales (2012) para la optimización de la medida de constructos complejos. El procedimiento consta de seis fases: (a) Fase 1: Exploración del comportamiento de los reactivos de la escala original; (b) Fase 2. Análisis de valores perdidos y decisiones sobre imputación; (c) Fase 3: Selección de reactivos a partir de su contribución a la confiabilidad



de la escala; (d) Fase 4: Estimación del puntaje total de la versión reducida; (e) Fase 5: Exploración de la calidad de la versión reducida; y (f) Fase 6: Reducción y validación final del micro-instrumento.

El producto de esta etapa será:

- Primera versión del cuestionario reducido para la evaluación de tutores.

2. *Validación psicométrica*: En la segunda etapa se aplicará la versión reducida del instrumento en muestras de estudiantes en ambas instituciones. Lo anterior permitirá documentar, confirmar y comparar sus propiedades psicométricas con apoyo de técnicas analíticas entre las que destacan el análisis factorial confirmatorio, el modelamiento Rasch-Masters y la obtención de índices de consistencia interna, entre otras.

Los productos de la segunda etapa serán:

- Cuestionario para la evaluación de tutores versión final.
- Reporte de validación psicométrica.

Resultados al Momento

El presente estudio tuvo como propósito obtener una versión reducida del “Cuestionario de Evaluación de Competencias de Tutores Universitarios” de García-Cabrero y cols., (2016), mediante la aplicación de la metodología propuesta por Jornet, González-Such y Perales (2012) para la optimización de la medida de constructos complejos. Dicha metodología se implementó utilizando los datos de la aplicación del cuestionario versión original en una muestra de 299 estudiantes de la Universidad Autónoma de Baja California. El cuestionario se integró por 80 ítems de opción múltiples los cuales se organizan en tres dimensiones (Previsión del proceso de tutoría, Conducción del proceso de tutoría y Valoración del impacto del proceso de tutoría) y seis competencias. A su vez, el cuestionario registró un índice de consistencia interna de 0.985 (alfa de Cronbach).

La tabla 1 presenta los reactivos de dicho cuestionario y su relación con las dimensiones del MECD.



Tabla 1. Reactivos del cuestionario para la evaluación de tutores universitarios.

DIMENSIÓN: PREVISIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA	
Competencia: Planificar el proceso de tutoría	1. Mi tutor(a) inició la tutoría presentando el plan a seguir.
	2. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró objetivos o metas.
	3. El plan de tutoría estableció el número de sesiones a realizar al semestre.
	4. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró horarios de atención.
	5. Mi tutor(a) me informó sobre la estructura del Plan de Estudios.
	6. Mi tutor(a) me proporcionó información actualizada sobre la Normatividad Universitaria
	7. Mi tutor(a) estuvo atento(a) a mi situación académica.
	8. Mi tutor(a) se interesó por lo que yo esperaba en el proceso de tutoría.
	9. Mi tutor(a) se interesó por conocer mis expectativas académicas.
	10. Mi tutor(a) se interesó por conocer mis conocimientos, habilidades y actitudes.
	11. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos asociados con mi situación económica (ingreso económico, vivienda, etc.).
	12. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos de mi vida personal, familiar y social.
DIMENSIÓN: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA	
Competencia: gestionar el proceso de tutoría	13. Al inicio del proceso de tutoría, mi tutor(a) explicó la dinámica de trabajo.
	14. A lo largo del proceso de tutoría, mi tutor(a) me orientó para el logro de mis metas.
	15. Mi tutor(a) me involucró en la revisión de las metas que se alcanzaron en diferentes momentos del proceso de tutoría y en el establecimiento de las metas futuras.
	16. Mi tutor(a) me citó a sesiones individuales, si era necesario.
	17. Mi tutor(a) me informó que podía asistir a sesiones individuales.
	18. Mi tutor(a) llevó a cabo actividades y procedimientos para facilitarme el cumplimiento de mis metas.
	19. Mi tutor(a) asistió en el horario acordado a las sesiones de tutoría.
	20. Mi tutor(a) me dedicó el tiempo acordado en las tutorías.
	21. Mi tutor(a) extendió el tiempo de las sesiones de tutoría o amplió el número de sesiones cuando se me presentaron problemáticas académicas emergentes.
	22. Mi tutor(a) me informó oportunamente acerca de trámites administrativos como fechas de inscripción y de exámenes, entre otros.
	23. Mi tutor(a) me informó oportunamente acerca de oportunidades académicas como becas, movilidad estudiantil y/o sedes para realizar mi Servicio Social.
	24. Mi tutor(a) utilizó diversos medios de comunicación (carteles, trípticos, redes sociales, correo electrónico, mensajes de texto, twitter) para informarme asuntos de mi interés.
	25. Mi tutor(a) me invitó a visitar la página web de la Institución/Facultad para conocer los formatos, trámites, convocatorias, servicios, etc.
	26. Mi tutor(a) me planteó alternativas para mi trayectoria académica, tomando en cuenta mis metas e intereses.
	27. Mi tutor(a) me ayudó a evaluar mis opciones en relación con mi desarrollo profesional.

Tabla 1. Reactivos del cuestionario para la evaluación de tutores universitarios (continuación)



	28. Mi tutor(a) respondió de manera adecuada ante dificultades que se me presentaron.
	29. Mi tutor(a) me orientó para que asistiera a servicios de apoyo académico, de ser necesario.
	30. Mi tutor(a) promovió que mis compañeros de grupo y yo nos apoyáramos mutuamente.
	31. Mi tutor(a) me alentó a pedir apoyo a mis compañeros.
	32. Mi tutor(a) me recomendó acudir con otros profesionales para resolver mis dudas académicas.
	33. Mi tutor(a) me sugirió actividades que me permitieran interactuar con estudiantes de otras carreras.
	34. Mi tutor(a) promovió la participación de todos los estudiantes durante la tutoría grupal.
	35. Mi tutor(a) utilizó algún medio electrónico como: blogs, plataformas, archivos electrónicos, etc., para facilitarme información relevante y de interés.
Competencia: Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría	36. Mi tutor(a) promovió que reflexionara acerca de dificultades que podían presentarse durante mi formación.
	37. Mi tutor(a) me apoyó para identificar mis fortalezas ante situaciones problemáticas.
	38. Observé que mi tutor(a) elaboró registros escritos de las sesiones de tutoría (acuerdos, compromisos, avances, limitaciones, entre otros).
	39. Mi tutor(a) describió, de forma precisa, los logros que he alcanzado.
	40. Mi tutor(a) me sugirió cómo mejorar mi formación profesional y mi desempeño académico.
	41. Mi tutor(a) me orientó y sugirió opciones que puedan ayudarme a resolver situaciones académicas.
	42. Mi tutor(a) mostró interés por mi estado emocional y de salud y me sugirió posibilidades de atención con profesionales especializados.
	43. Mi tutor(a) consideró mis tiempos para el horario de las tutorías.
	44. Mi tutor(a) tomó en cuenta mis expectativas e intereses para desarrollar las sesiones de tutoría.
Competencia: Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría	45. Mi tutor(a) promovió mi participación en el análisis de las acciones llevadas a cabo durante la tutoría.
	46. Mi tutor(a) creó un ambiente cómodo durante la tutoría
	47. Mi tutor(a) estableció una conexión cercana cuando se comunicaba conmigo que promovió el entendimiento mutuo.
	48. Mi tutor(a) se mostró amable conmigo durante la tutoría.
	49. Mi tutor(a) respetó mis expectativas, intereses, creencias, valores, entre otros.
	50. Mi tutor(a) me brindó confianza para expresar mis emociones (curiosidad, ansiedad, estrés, aburrimiento, satisfacción).
	51. Mi tutor(a) me comunicó que la información que yo proporcionara durante la tutoría, sería confidencial
	52. Mi tutor(a) me hizo recomendaciones en relación con mis acciones académicas.
	53. Mi tutor(a) me preguntó sobre situaciones personales que llegaron a afectar mi rendimiento
	54. Mi tutor(a) comentó de manera respetuosa aspectos de mi desempeño académico, personal y/o emocional.
	55. Mi tutor(a) me comunicó de forma clara sus ideas cuando hablábamos o cuando me enviaba mensajes escritos.
	56. Mi tutor(a) fomentó que analizara la relación entre mis acciones y mis logros.



Tabla 1. Reactivos del cuestionario para la evaluación de tutores universitarios (continuación)

DIMENSIÓN: VALORACIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TUTORÍA	
Competencia: Valorar el efecto de los procesos de tutoría individual y grupal	57. El proceso de tutoría me ayudó para realizar mis trámites académico/administrativos en tiempo y forma.
	58. Aproveché los servicios y recursos universitarios (apoyo psicopedagógico, atención médica, becas, bolsa de trabajo, etc.) sugeridos por mi tutor(a) para solventar mis necesidades particulares.
	59. Aproveché los servicios y recursos universitarios (biblioteca, tutorías, emprendedores, etc.) sugeridos por mi tutor(a) los cuales permitieron fortalecer mi formación profesional.
	60. Aproveché los servicios universitarios (actividades deportivas, cursos culturales, formación de valores, etc.) sugeridos por mi tutor(a), los cuales permitieron fortalecer mi formación integral.
	61. Participé en convocatorias, proyectos y actividades de investigación sugeridos por mi tutor(a).
	62. Recibí orientación de mi tutor(a) para realizar estudios en otra institución, a través de la modalidad de movilidad estudiantil.
	63. Participé en actividades extracurriculares (cursos, talleres, proyectos, etc.) motivado(a) por mi tutor(a).
	64. Participé en actividades relacionadas con mi desarrollo integral sugeridas por mi tutor(a).
	65. Participé en actividades orientadas a la formación en valores sugeridas por mi tutor(a).
	66. Participé en actividades artístico- culturales sugeridas por mi tutor(a).
	67. Participé en actividades deportivas sugeridas por mi tutor(a).
	68. Revisamos de forma conjunta (mi tutor(a) y yo), las metas logradas en el proceso de tutorías.
	69. Revisamos mi tutor(a), mis compañeros y yo, las metas logradas en el proceso de tutorías.
	70. Mi tutor(a) dio seguimiento a los compromisos establecidos en la tutoría.
71. Mi tutor (a) me ayudó para tomar consciencia de las acciones a realizar para mejorar mi rendimiento académico.	
Competencia: Evaluación de la tutoría	72. Mi tutor (a) creó un ambiente de confianza para evaluar el programa de tutoría.
	73. Mi tutor(a) me solicitó recomendaciones para mejorar el programa de tutoría.
	74. El programa de tutoría me ayudó a fortalecer mi formación profesional.
	75. Me interesa seguir participando en el programa de tutoría.
	76. El programa de tutoría es un elemento que ayuda a mejorar la calidad de la educación superior.
	77. La evaluación que se realiza del programa de tutoría ayuda a su mejoramiento.
	78. Me parece pertinente evaluar de forma electrónica el programa de tutoría.
	79. El instrumento electrónico con el que se evalúa actualmente el programa de tutoría es adecuado.
	80. Este cuestionario puede ser más útil para evaluar el programa de tutoría.

Fuente: García-Cabrero y cols. (2016).

La aplicación de la metodología de optimización permitió obtener una versión optimizada del instrumento de 30 ítems con un índice de consistencia interna de 0.967 y una correlación de la puntuación total de la versión



reducida con la versión original del orden de 0.987. Asimismo, la versión optimizada mantiene la representación de las dimensiones y competencias que contempla la versión original.

CONCLUSIONES

En el contexto actual de la práctica y evaluación de la tutoría, caracterizado por la diversidad de significados que otorgan a su práctica los tutores universitarios, resulta fundamental la construcción de un eje rector que posibilite de mejor manera el logro de los propósitos de la tutoría, más allá del cumplimiento de los lineamientos institucionales. Partimos de la comprensión de la función docente de la tutoría, la caracterización de las competencias involucradas en la acción tutorial, y la conceptualización del Modelo Teórico de Evaluación de Competencias del Tutor (MECT) (García-Cabrero y cols., 2016), lo que permitió al equipo de investigación diseñar y validar un instrumento para evaluar las competencias focales del tutor universitario que pudieran ser comunes a diferentes disciplinas. El instrumento diseñado se apoyó en un modelo que representa la práctica de la tutoría y que se sustenta en un modelo teórico general de la función docente. El modelo desarrollado, que aunque deberá seguir un proceso de incorporación y apropiación en diversas IES, constituye un punto de partida fundamentado acerca de la práctica de la tutoría, que incorpora tanto la visión de sus agentes, como perspectivas teóricas sólidas acerca de las diversas dimensiones de la función docente.

Atendiendo a la necesidad de contar con un instrumento que recabara la opinión de los estudiantes sobre las acciones sustantivas del proceso tutorial en las que se visibilizan claramente las competencias del tutor, se desarrolló un instrumento de 80 reactivos mismos que mediante procedimientos rigurosos de validación de contenido y análisis factorial exploratorio, se aplicaron a una muestra de estudiantes de la Universidad Autónoma de Baja California y se validaron sus propiedades sus propiedades psicométricas que resultaron adecuadas. Posteriormente se procedió a la reducción de la escala a través del procedimiento de optimización de la medida para constructos complejos, como es el caso de la tutoría y sus diversas dimensiones. Esta versión del cuestionario constituye una aportación relevante para el campo de la evaluación de la Tutoría, ya que incorpora las competencias fundamentales del tutor contextualizadas en las actividades genéricas y esenciales que se desarrollan durante la tutoría, independientemente de la disciplina de la que se



trate. De igual manera, se trata de un cuestionario que durante el riguroso procedimiento de optimización, no sacrifica la calidad de la acción tutorial y además conserva la fiabilidad del instrumento.

En su forma reducida el instrumento consta de 30 reactivos, lo cual le confiere parsimonia a la medida y viabilidad a su aplicación en poblaciones numerosas de estudiantes, como son las beneficiadas por la acción de los tutores en la mayor parte de las Instituciones de Educación Superior de nuestro país.

La fase final de validación, que se llevará a cabo con la medida reducida, conducirá a la culminación del esfuerzo de un grupo numeroso de investigadores, que han unido sus campos de expertise profesional para dar respuesta a una necesidad fundamental de la comunidad de tutores universitarios: la de contar con un instrumento válido y confiable que apoye y guíe su actividad profesional, y que permita tanto valorar el impacto de sus acciones, como trazar rutas formativas sólidas, derivadas de los resultados alcanzados en su labor.



REFERENCIAS

- ANUIES (2001). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. México: Serie Investigaciones ANUIES.
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Luna, E., y Rueda, M. (2008). Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la Educación Media y Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 2008- Volumen 1, Número 3. Disponible en : http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art19.pdf
- García-Cabrero, B., Ponce, S., García, M., Caso, J., Morales, C., Martínez, Y., Serna, A., Islas, D., Martínez, S., y Aceves, Y. (2016). Las competencias del tutor universitario: una aproximación a su definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores. *Perfiles educativos*, 38(151), 104-122. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000100104&lng=es&tlng=es
- Hernández, V. y Torres, J. (2005). La acción tutorial en la universidad, informe técnico. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. España. Disponible en: http://www.net.upco.es/innovacioneducativa/Documentos/informe_acci%C3%B3n_tutorial.pdf
- Jornet, J., González-Such, J. y Perales, M. J. (2012). Diseño de cuestionarios de contexto para la evaluación de sistemas educativos: optimización de la medida de constructos complejos. *Bordón*, 64(2), 89-108. Disponible en: http://www.uv.es/gem/gemhistorico/mavaco/publicaciones/Diseno_de_cuestionarios_de_contexto.pdf
- Luna, E. (2002). La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia. México: UABC, Plaza y Valdés Editores
- Romo, A. y Castellanos, A. (2014). Comentarios finales, retos y tendencias. En A. Romo (coord.), *Los programas institucionales de tutoría: actores, procesos y contextos*. México: ANUIES.
- SEP (2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf



UNESCO (2008). Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción. Francia:

UNESCO.

Disponibles

en:

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#marco